

长三角更高质量一体化发展新论^{〔*〕}

程必定

(安徽省社会科学界联合会 时代战略研究院, 安徽 合肥 230051)

〔摘要〕长三角更高质量一体化已上升为国家战略,关键是一体化和高质量。在新的时代背景下,长三角地区应实施智能化战略,以智能化为一体赋能,以智能化提升一体化质量,推进一体化由高质量向更高质量的战略升级,在建设社会主义现代化强国中,体现长三角地区的时代担当。

〔关键词〕长三角;一体化;智能化;更高质量

DOI:10.3969/j.issn.1002-1698.2019.11.006

长三角地区是我国区域一体化发展起步最早的地区之一。习总书记在首届中国国际进口博览会上,表示长三角更高质量一体化发展将上升为国家战略。^{〔1〕}自此,我国学术界、企业界和政府部门对什么是更高质量的一体化、长三角地区如何推进更高质量一体化进行了热烈讨论。

一、长三角更高质量一体化的时代背景

长三角更高质量一体化的提出并不是偶然的,而是有特定的时代背景:国际背景是世界出现百年未有之大变局,新一轮技术革命和产业变革即第四次工业革命正在蓬勃发展;国内背景是我国确立了中华民族伟大复兴第二个“一百年”的战略目标,在 21 世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。在这样的时

代背景下,长三角地区要肩负起时代担当,推进一体化更高质量的发展。

(一)把握百年变局中推动世界向进步方向演变的巨大力量

进入 21 世纪以来,随着经济全球化的蓬勃发展,国际政治经济格局也在发生深刻演变。对此,习近平总书记 2015 年 10 月 12 日主持中央政治局第 27 次集体学习时的讲话,称世界处于百年未有之大变局。^{〔2〕}应该清醒地认识到,百年大变局是当今世界秩序演变不可避免的现象,变局中出现的“乱局”虽然会产生巨大的破坏性,但并不能阻挡世界多极化、经济全球化、文化多样化、信息社会化的发展,世界正向进步方向演变。而正在发生的第四次工业革命,则是百年变局中推动世界向进步方向演变的巨大力量。

作者简介:程必定,安徽省社会科学界联合会研究员,安徽省时代战略研究院院长,中国区域经济学会顾问。

〔*〕本文系安徽省哲学社会科学基金重大项目“安徽省深度融合长三角更高质量一体化发展研究”(AHSKZD2018D005)的阶段
性成果。

这个研判已被前三次工业革命推动世界向进步方向演变的历史事实所验证。回顾 18 世纪 60 年代以来世界发生的三次工业革命,每一次工业革命发生时世界都出现了大变局,但又推动了世界向进步方向演变。第一次工业革命发生在 1760—1840 年期间,主要是蒸汽机技术的发明和使用,开启了机械化时代,英国抓住第一次工业革命的先机,确立了引领世界发展的生产力优势。蒸汽机技术的发明和使用成为英国建立“日不落帝国”的根本推动力,国际形势发生了千年未有的大变局。第二次工业革命发生在 1840—1950 年期间,主要是电力、电话的发明和使用,开启了电气化时代,美国从英国手中夺得先进生产力的主导权,跃升为世界头号工业强国,并为其确立全球霸权地位奠定了坚实基础。第三次工业革命起于 1950 年以后,主要是计算机的发明和信息技术的应用,开启了信息化时代,美国因为信息技术领先,综合实力长期领先世界,进一步巩固了全球霸权地位,而苏联则以国家体制抓住第三次工业革命机遇迅速崛起,与美国形成“两霸”竞争的冷战局面,国际政治经济形势出现了更为复杂的新变局。^[3]

(二)第四次工业革命对世界百年变局的深刻影响

第四次工业革命是由人工智能技术为主开启的智能化革命,人工智能、5G、区块链、机器人技术、虚拟现实以及量子科技等蓬勃发展,世界出现了智能化浪潮。^[4]其时代特征,主要是对信息的聚合、传播、使用和分享,大数据和人工智能技术的应用日益广泛,世界经济的发展和全球秩序的变革越来越依赖于数据力量的驱动,数据已成为先进生产力。大数据和人工智能的应用,正在解构和重塑现有的世界经济结构。“第四次工业革命可能让人类变得更数据化,使我们超越小我”,“我们所有人共同承担责任,使创新与技术均以人类及服务公共利益为中心”。^[5]从第四次工业革命短短 10 多年快速兴起所产生的巨大影响可以看出,同前三次工业革命一样,第四次工

业革命必然会在世界百年变局中以巨大力量撼动旧局、推进变局、重塑新局,不仅会推进社会生产力的发展,更会成为推动国际变局的加速器,促进世界向进步方向发展。

比如,人工智能已广泛渗透到人们的生活和社会交往中,激发各国民众、团体、智库、政治家对国家发展应该走什么道路、实施什么制度、树立什么理念的重新思考与讨论,深度与广度都前所未有的,一些人通过“推特”、“脸书”、短视频、邮件、短信发表意见搅动社会,边缘化的弱势群体和利益失落者通过互联网、社交媒体参与讨论并付之行动,成为百年大变局中新的社会背景,虽然比历史上的任何一次大变局都更为复杂,但社会进步的潮流不可阻挡。成千上万家跨国公司运用智能化先进技术把越来越多的产业链、价值链、市场链推向全球化,国家与地区等经济主体的关系越来越紧密,新一轮科技革命和产业变革正以巨大力量推进世界向进步方向发展。

(三)中国与第四次工业革命

中国丧失了前三次工业革命的机遇,但改革开放使中国赶上了第四次工业革命的黄金期,我国抓住了机遇,在一些高端科学技术领域已与美国、欧盟、日本等发达国家和地区站在同一起跑线上,人工智能、超级计算、量子通讯、航天技术、第五代移动通信网络(5G)、移动支付、高速铁路、新能源汽车、金融科技等已居世界领先地位。据日本经济新闻与荷兰学术研究机构爱思维尔合作进行的调查结果显示,2018 年在 30 项世界前沿科技研究领域,中国有 23 项处于领先水平,其中 80% 的重点研究领域居世界首位。^[6]科技研究的发展推进了创新,据世界知识产权组织发布的全球创新指数显示,2019 年中国国家创新能力排名升至第 14 位。^[7]中国及时乘上第四次工业革命的“动车”,在百年变局的大背景下,中国崛起会有无尽机遇。

但我国还是发展中国家,2018 年人均 GDP 虽上升到近万美元,但仍居世界 70 多位,2017 年只相当于世界平均水平的 82.5%,更只及美国

的14.8%,在百年变局中实现中华崛起面临着来自内外两个方面严峻的挑战。

从内部看,主要是发展的不平衡不充分和科学技术不够发达带来的挑战。发展的不平衡是由发展的不充分导致的,而发展的不充分又突出表现为高中端产业和技术发展不充分,科学技术与发达国家尤其是与美国的差距仍然很大,很多核心技术受制于人,是我国在第四次工业革命中面临的最严峻挑战。

从外部看,主要是来自以美国为首的西方发达国家对我国的技术封锁和打压。新中国成立以来,以美国为首的西方发达国家对我国就进行了全面而严格的技术封锁,当中国技术发展起来后,特别是有些技术处于领先地位时,美国不仅以强权逻辑毫无理由地指责“中国偷窃美国技术”“中国强迫美国企业转让技术”,还不惜动用国家机器加以打压,如2018年以来对中兴和华为的赤裸裸打压,就是典型的表现。2019年5月以后,特朗普政府不仅将中美贸易摩擦升级,而且更向科学、教育领域扩展,美国及少数西方发达国家对我国的技术封锁和打压将会趋紧,是我国在第四次工业革命中来自外部的严峻挑战。

面对以美国为首的少数西方发达国家对我国的技术封锁和打压,中国人民不屈不挠、奋发努力、加快自主创新,已取得举世瞩目的成就。正如习近平总书记所强调的,“核心技术靠化缘是要不来的”。^[8]

历史的经验教训表明,美国政府对我国的技术封锁和打压,只会激发我国继续深化改革、扩大开放,坚定地走创新发展的路子。为实现中华民族伟大复兴,应对来自世界百年变局的挑战,党的十九大对新时代开启建设社会主义现代化国家的新征程作出战略部署,习近平总书记称之为进行“伟大斗争、伟大工程、伟大事业、伟大梦想”。^[9]长三角更高质量一体化,就是在这样的时代背景下提出的。

(四)长三角地区的时代担当

在这样的时代背景下,长三角地区作为我国

的经济技术发达地区,在建设社会主义现代化强国的伟大事业中,理应肩负起时代担当。而推进更高质量区域一体化发展,就体现了长三角地区的这种担当。

包括上海、江苏、浙江、安徽四省市的长三角地区,是我国的经济技术发达地区。2018年,长三角地区国土面积35.14万平方公里,常住人口22535万人,地区生产总值21.21万亿元,分别占全国的3.66%、16.15%、23.56%,大中型工业企业营业收入、社会消费品零售总额、进出口总额分别占全国的21.95%、21.59%、36.49%;科研力量雄厚,R&D人员全时当量、R&D经费支出总额分别占全国的35.88%、31.97%,三项专利授权量、新产品销售收入额分别占全国的33.24%、35.83%,移动互联网用户占常住人口比例达109.8%,高于全国18.4个百分点(见表1)。

表1 长三角地区主要经济社会发展指标及在全国占比(2018年)

指标	单位	数额	全国占比
国土面积	万平方公里	35.14	3.66%
常住人口	万人	22535	16.15%
地区生产总值	亿元	21.21	23.56%
大中型工业企业	个	14428	24.51%
大中型工业企业销售收入	亿元	179949	24.95%
进出口总额 ^①	亿美元	14989	36.49%
社会消费品零售总额 ^①	亿元	79069	21.59%
其中网上零售总额	亿元	27504	38.33%
互联网宽带接入端口	万个	16669	21.58%
占常住人口比例	%	73.97%	55.59% ^②
移动互联网用户	万户	24777	19.46%
占常住人口比例	%	109.8	91.37% ^②
R&D人员全时当量	人年	981679	35.88%
R&D经费支出	亿元	3840.0	31.97%
新产品销售收入	亿元	63640.2	35.83%
三项专利授权量	件	572011	33.24%
每10万人口在校大学生	人	2785	2576 ^②
每千人拥有卫生人员	人	6.69	4.34 ^②
文化产业营业收入	亿元	13003	27.89%
公共图书馆	个	364	15.0%
每万人拥有社会组织	个	8.05	5.45

注:①为2017年数额,②为全国平均水平。资料来源:《中国统计年鉴2018》。

2019年5月13日,中共中央政治局召开会议审议了《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》。明确提出,长三角地区要通过更高质量区域一体化发展,努力提升配置全球资源能力和增强创新策源能力,建成全国发展强劲活跃增长极、全国高质量发展样板区、率先基本实现现代化引领区、区域一体化发展示范区、新时代改革开放新高地。^[10]建设这样的“一极三区一高地”是国家对长三角地区的时代重托,长三角地区也有条件有能力实现国家的重托,在世界百年变局形势下主动参与第四次工业革命,为建设一流技术强国作出贡献。也是为实现中华民族伟大复兴第二个“一百年”的奋斗目标需要承担的时代担当,长三角地区应通过更高质量区域一体化发展,肩负起这种时代担当。

二、长三角更高质量一体化发展的理论透视

长三角地区通过更高质量区域一体化发展,应对百年大变局而成为中华民族伟大复兴的时代担当,必须以国际视野、深刻的理论认知认识以下重大问题:

(一)如何理解长三角更高质量一体化

区域一体化有国际、国内之分,定义也有多种表述。大国内部的区域一体化可用一句话概括:区域间在资源禀赋差异基础上分工合作、共同发展的过程。在我国,区域一体化应包括不可或缺三个方面:一是产业发展的差异化与特色化,体现区域资源配置的有效性;二是公共服务均等化与社会福利的共同增长,体现区域发展成果的包容性;三是经济与社会发展协调,人与自然和谐,体现区域发展的可持续性。以上三个方面是密切联系、相互影响的,形成了高质量区域一体化发展的“三性”特征。显然,这样的区域一体化会推进区域协调发展,缩小区域差距。

但是,区域一体化的以上“三性”却有质量高低之分。更高质量区域一体化是“三性”处于最佳状态的区域一体化,包括过程最佳、结果最佳,并没有改变区域一体化的原有含义,但区域

一体化的发展机制、动力和效率都发生了深刻变革。由此可以认为,更高质量区域一体化是发展机制、动力和效率都发生深刻变革的区域一体化。

更高质量区域一体化是需要较长时期的发展而厚积薄发的。长三角地区是我国一体化发展起步最早的地区,具有更高质量区域一体化发展的条件和基础。早在30多年前的改革开放初期就成立了上海经济区,广泛开展经济技术协作,初步奠定了区域一体化的基础;20世纪90年代,长三角地区城市之间的区域合作兴起,一体化进入了政府与企业的行动议程;进入21世纪以来,一体化上升到省级行政区层面,注重区域一体化的机制构建,推进区域统一市场建设、要素自由流动和产业转移与承接,提升了区域一体化层次,必然会进入更高质量区域一体化的新阶段。

长三角一体化进入更高质量的新阶段,是因为时代发展了,对一体化的要求更高了:在国内,到21世纪中叶我国要实现中华民族伟大复兴第二个“一百年”的奋斗目标,建成社会主义强国,围绕这个目标,要求长三角地区进一步提升整体发展水平和对长江经济带的辐射力,为建设社会主义现代化强国发挥更大的带动作用;在国外,既面临世界百年大变局的挑战,又出现了第四次工业革命的发展机遇,应对这些挑战和机遇,要求长三角地区进一步增强经济和科技全球竞争力,为持续提升我国的国际影响力发挥更重要的引领作用。由于这两方面的更高要求,与以往的一体化不同,长三角更高质量一体化至少应具有“四高”新标准:

第一,经济发展的高质量。即以上海为龙头,苏浙皖各扬其长,在资源禀赋差异和技术进步的基础上,围绕产业链的现代化,推进更高水平的产业协同发展,以现代化的产业体系实现经济发展的高质量。这是长三角更高质量一体化发展的核心。

第二,空间结构的高优化。即提升长三角城

市群核心城市上海的全球城市功能和宁杭合的副中心功能,推进核心—副中心的功能分工、传递与衔接,加快南京、杭州、合肥、苏南、宁波五个都市圈的一体化、同城化、国际化发展,构建多中心—网络化的空间结构,重塑长三角经济地理,高标准优化长三角地区的空间结构。这是长三角更高质量一体化发展的地域依托。

第三,市场机制的高效率。即打破省行政区划障碍,完善一体化的交通网、信息网,构建要素流动畅通、网络完善的一体化市场,充分发挥市场机制的决定性作用,实现市场机制的高效率。这是长三角更高质量一体化发展的条件。

第四,区域政策的高集成。即以更高质量区域一体化为主题,进一步完善区域合作机制,三省一市相关政策应在“最大公约数”的基础上一致起来,实现区域合作政策的高集成。这是长三角更高质量一体化发展的保障。

至此可以回答如何理解长三角更高质量一体化问题了,概括起来就是“三性”特征、“四高”标准。所谓“三性”特征,就是资源配置的有效性、发展成果的包容性和区域发展的可持续性;所谓“四高”标准,就是经济发展的高质量、空间结构的高优化、市场机制的高效率和区域政策的高集成。显然,要达到“三性”“四高”,长三角一体化的发展机制、动力和效率都要发生深刻变革。长三角四省市应进一步深化改革、扩大开放、全面合作、主动创新,围绕“三性”“四高”推进一体化更高质量发展。

(二)如何理解长三角一体化上升为国家战略

区域一体化是“一体化”和“区域”两个词的组合,“一体化”是发展的高度概念,有对发展质量的要求;“区域”是发展的空间概念,有对区域范围的把握。“一体化”和“区域”的组合说明,区域一体化既有对发展高度的要求,推进一体化发展趋向更高质量;又有对发展空间范围的要求,使区域范围趋向更大,这样的区域一体化才具有推进的价值。比如,欧洲的一体化已深入到财政、金融等层次,从最初的6国扩大到如今的

27国,既具有一体化的高度,又具有较大的空间范围,因而被公认为当今世界最高质量的跨国区域一体化。国际上的跨国区域一体化是如此,国内的跨省区域一体化更是如此。

我国地域辽阔,区域差距大,推进区域协调发展、逐步缩小区域差距,是国家的既定战略。基于这种国情国策,强调区域一体化既要发展水平趋向更高,又要使空间范围趋向更大,就更具有现实意义。因为到21世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国,需要全国各地区的共同发展,逐渐改变部分地区发达、部分地区不发达的经济地理格局,扩大区域一体化的空间范围,在这个空间范围内既有发达地区,又有欠发达地区,通过区域一体化发挥发达地区带动欠发达地区更好更快发展的作用,推进区域协调发展、缩小区域差距,使全国人民都能分享发展的“红利”,实现建成社会主义现代化强国的战略目标。

正因如此,党中央、国务院把属于中部地区但与沪苏浙相邻的安徽全省纳入长三角后,又把长三角区域一体化上升为国家战略,就兼顾了对一体化发展高度和空间范围的双重要求,在更大的空间范围内推进区域协调发展,缩小长三角地区的区域差距,带动中部地区的发展。因为从推进发展水平趋向更高的要求看,沪苏浙是发达地区,实现更高质量区域一体化是必然趋势,而安徽经济相对欠发达,实现更高质量区域一体化会有相当难度,上升为国家战略可从更高层面协调跨省(市)区域一体化发展,有利于化解经济相对欠发达的安徽与经济发达的沪苏浙区域一体化融合的难度,推进发达地区和欠发达地区共促区域一体化趋向更高质量发展。所以,2019年5月13日习近平总书记主持中央政治局会议审议《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》时指出,长三角一体化具有极大的区域带动和示范作用,要紧扣“一体化”和“高质量”两个关键,带动整个长江经济带和华东地区发展,形成高质量发展的区域集群。^[11]长三角四省市应从带动更大

范围区域协调发展、建设社会主义现代化强国的站位,理解和实施国家的这一战略。

安徽尽管是中部地区省份,经济发展水平落后于沪苏浙,但与沪苏浙有着自然天成的流域关联、由来已久的历史关联、逐渐拓展的经济关联、日益紧密的城市关联和互动发展的政策关联,地域相连、人缘相亲、文化相通、要素相流、经济相融,特别是安徽在 21 世纪初就实施了东向发展战略,积极融入沪苏浙一体化。党的十八大后,安徽成为长三角成员,又深度参与长三角一体化,正在形成“东中一体”协调发展的新格局,安徽整体加入长三角,扩大长三角空间范围,也就具有必然性和必要性。^[12]这样,在建设社会主义现代化国家的新征程中,会开启发达地区与欠发达地区共同迈向更高质量区域一体化发展的新路、快路,打造东中部地区区域协调发展的典范,符合国家的战略需求,因而上升为国家战略。

《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》是国家战略的体现,长三角四省市应正确认识更高质量区域一体化的内涵,科学推进更高质量区域一体化的发展,各扬其长,做出四省市的战略担当。

(三)长三角高质量一体化发展理论分析框架

长三角一体化已经上升为国家战略,如何推进一体化的高质量发展应有更深层次的理论认识和国际视野,这就有必要构建高质量区域一体化发展的理论分析框架。

世界银行 2009 年报告《重塑经济地理》分析了美洲、亚洲、非洲等国家繁荣和落后地区的变迁认为,因为经济活动集中在各国的少数经济高密度地区,如果想分享这些财富,就要允许其他地区的人们向这些地区迁移,缩短他们与经济机会的距离,还要减少地区间的经济分割,比如,欧盟一体化的深入发展就削弱了经济分割。由此得出结论,区域一体化可以重塑经济地理,无论是国际、国内的区域一体化,都可以遵循三大特征审视其发展:一是提高密度,二是缩短距离,三是减少分割。其中,密度是每单位土地面积的经济总量,距离是资本、劳务、商品、服务、信息和观

念穿越空间的难易程度,分割并不是疆界或行政区界,而是国家或地方政府选择自己疆界或行政区界的可穿透程度。^[13]这三大特征也是研究区域一体化发展的三个维度,以此可以构建区域一体化发展的理论分析框架,为研究长三角高质量一体化发展提供有价值的国际经验与理论借鉴。

但在我国,从“三性”“四高”的更高质量区域一体化和我国社会主义制度的体制出发,仅从这三个维度研究区域一体化是不够的,还应加上社会发展方面的维度,即公平均等。这样,应从提高密度、缩短距离、减少分割和公平均等四个维度,构建长三角高质量一体化发展的理论分析框架。而且,提高密度、缩短距离、减少分割三个维度还要有中国特色和时代内涵,体现更高质量区域一体化的“三性”特征、“四高”标准。这样,结合长三角地区的实际,高质量区域一体化四个审视维度的具体内涵应分别是:

(1)增加密度:提升经济发展的技术含量,增加有技术含量的经济密度;

(2)缩短距离:发展泛在性的互联网和高速化的交通网,以时间替代空间缩短距离;

(3)减少分割:破解行政区障碍,推进体制机制创新,以改革开放创新减少分割;

(4)公平均等:推进公共服务均等化与社会福祉(良好的生态环境也是社会福祉)的共同增长,以相互认同的省市公共政策促进公平均等。

与世界银行的三维度相比,一体化四维度的理论分析框架更符合中国的国情,两者含义的区别如表 2 所示。

表 2 一体化发展理论分析框架对照

分析维度	世界银行一体化含义	长三角高质量一体化含义
增加密度	增加单位面积的经济总量	增加有技术含量的经济密度
缩短距离	要素容易穿越空间	以时间替代空间缩短距离
减少分割	减少疆界或行政区界的分割	以改革开放创新减少分割
公平均等	无	公共服务均等化与社会福祉共同增长

(四)第四次工业革命推进长三角一体化由高质量向更高质量升级

第四次工业革命方兴未艾,与前三次工业革命不同,第四次工业革命出现的革命性新因素是

智能化。长三角一体化深度融入第四次工业革命,关键是要引入智能化新因素对一体化赋能,推进一体化由高质量向更高质量升级。这样,长三角一体化四个审视维度的理论分析应突出智能化新因素,体现这种赋能,具体内涵又分别是:

(1)增加密度:增加有技术含量的经济密度,应突出增加智能化产业的密度;

(2)缩短距离:以时间替代空间缩短距离,应突出5G率先商业化、普及化,利用“云”缩短距离;

(3)减少分割:以改革开放创新减少分割,应突出构建“万物互联”的体制机制减少分割;

(4)公平均等:公共服务均等化与社会福祉的共同增长,应突出智能化普惠共享的价值导向推进公平均等。

显然,有了智能化新因素对一体化的全面赋能,长三角高质量一体化就会升级为更高质量一体化。从含义上看,两者的区别与联系如表3所示。

表3 长三角高质量一体化与更高质量一体化含义的比较对照

分析维度	长三角高质量一体化含义	长三角更高质量一体化含义
增加密度	增加有技术含量的经济密度	突出增加智能化产业的密度
缩短距离	以时间替代空间缩短距离	利用“云”缩短距离
减少分割	以改革开放创新减少分割	“万物互联”减少分割
公平均等	公共服务均等化与社会福祉共同增长	普惠共享推进公平均等

表3表明,将智能化新因素融入区域一体化,会为一体化赋能,推进长三角一体化由高质量升级为更高质量。主要是对“一体化”和“高质量”两个关键词赋予智能化因素,促进长三角一体化由高质量向更高质量升级。

首先,以人工智能技术为核心的智能化产业,是高质量、高成长性的战略性新兴产业,长三角地区若突出增加智能化产业的密度,会推动智能化对长三角产业体系赋能,既提高产业发展质量,又加快培育四省市的产业优势,高质量推进地区间的分工合作和产业协同,实现长三角整体更高质量的经济的发展。

第二,5G的商业化、普及化会形成“万物互联”,将地面上的以时间替代空间缩短距离,升级为空间上的利用“云”缩短距离,会更有效率、更

有质量地缩短距离,甚至使距离消失,既扩大一体化的区域范围,又提高一体化的发展质量。长三角地区已率先大面积地推进5G商业化、普及化,为实现更高质量区域一体化发展提供技术支撑。

第三,“万物互联”会从社会基层推进改革开放创新,以新观念、新业态、新的经营模式为依托,以广覆盖高效率的“万物互联”革命性地减少分割,会大幅度减少制度成本,提高一体化效率,有利于一体化扩大区域范围,得到更高质量发展。长三角地区是改革率先、开放前沿、创新又活跃的区域集群,新一轮的改革开放创新为更高质量区域一体化发展提供纵横相融的体制机制支撑。

第四,第四次工业革命的价值理念是信息的分享和发展成果的普惠,人人可从“万物互联”和数据释放中获取发展红利,这更是革命性的升级,资源会得到更科学的利用,生态环境会得到更充分的保护,长三角地区突出普惠共享的价值理念会推进共建共享、合作多赢,提升公共服务均等化水平,从提升社会福利、促进社会进步方面实现更高质量发展。

可见,智能化新因素从四个维度融入长三角地区的一体化,虽然不会改变一体化的原有含义,但其发展机制、动力和效率都会发生深刻变革,可以推进一体化更高质量的发展。从这个意义看,长三角一体化更有必要上升为国家战略。

三、智能化战略:长三角更高质量一体化发展的路径

由于引入第四次工业革命的智能化新因素可以使一体化由高质量趋向更高质量发展,那么,长三角地区更应实施智能化战略,开拓一体化更高质量发展的新路径。

(一)智能化符合人类社会规律

人类社会曾经经历了采集狩猎时代、农耕时代和工业化时代,形成了生产力发展的几次伟大浪潮,为人类社会进步输入了巨大动力。在遥远的采集狩猎时代,人类学会使用石器工具,形

成了石器化浪潮;在漫长的农耕时代,人类学会使用铁器工具,形成了铁器化浪潮;在第一次工业革命时期,人类学会使用机械工具,形成了机械化浪潮;在第二次工业革命时期,人类掌握了电气技术,形成了电气化浪潮;在第三次工业革命时期,人类掌握了信息技术,形成了信息化浪潮。而在21世纪初涌现的第四次工业革命,人类掌握了更为复杂的智能技术,正在掀起波澜壮阔的智能化浪潮。可以说,智能化是人类社会在新时代发展过程中的必然趋势,符合人类社会发展的客观规律。

世界百年变局的重大变化,是正在兴起的第四次工业革命对人类社会带来的深刻影响。第四次工业革命实质上是智能化革命,快速发展的智能技术正在有效地提升产业结构、改造社会结构,推进产业的智能化和社会的智能化。如在经济领域,智能技术不仅越来越多地渗入进一二三产业,还孕育和催生出新的产业,最为显著的特征是形成着眼于信息的融通、开放和可获得的数据驱动型新经济形态,人人贡献信息、人人分享信息、人人可以从万物互联和数据释放中获取发展红利,而非固步于对有限资源的控制、垄断和争夺。在社会领域,人工智能越来越广泛地渗透到人们的生活和社会交往中,引发社会结构的嬗变和社会治理的智能化,推进社会全面进步。

我国抓住了第四次工业革命的机遇,科学技术快速发展,人工智能、信息技术等领域已领先世界,智能产业和数字经济发展尤为迅速,智能因素已成为新时代先进生产力的革命性新因素。面临百年变局的挑战与机遇,要实现党的十九大提出的建设社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标,必须实施智能化战略。因为智能化符合人类社会发展的客观规律,在新时代实施智能化战略不仅是与时俱进,更是解决人民日益增长的美好生活需求同不平衡不充分发展的社会主要矛盾的有效途径,从而可以加快建设社会主义现代化强国。长三角更高质量一体化也是智能化的一体化,因而更要实施智能化战略,在建设

社会主义现代化强国的伟大事业中作出新的时代贡献。

(二)以智能化战略开拓长三角更高质量一体化发展新路径

所谓智能化战略,简单说来就是以智能因素对经济社会发展全面赋能的战略。实际上,我国最早提出并认真实施智能化战略的是企业界,如百度、腾讯、联想、阿里巴巴等互联网企业早就实施了智能化战略,^[14]许多专家也在呼吁我国在国家层面实施智能化战略。2015年7月国务院颁发的《中国制造2025》,突出信息化与工业化融合,重点发展制造业创新工程、智能制造工程、工业强基工程、绿色制造工程和高端装备制造工程五大工程,这是国家层面最早的智能化战略。^[15]在制造强国战略的推动下,智能化在各省市区快速发展,但在区域层面,尚未出现实施智能化战略的省区。因此,长三角地区应率先实施智能化战略,推进一体化更高质量的发展。

前已提到,党中央强调“一体化”和“高质量”是长三角一体化发展的两个关键,而从表3对“长三角高质量一体化与更高质量一体化含义的比较对照”中可以看出,在一体化的四个发展维度中,智能化会推进长三角一体化由高质量向更高质量发展。这就表明,智能化战略可以开拓长三角更高质量一体化发展的新路径。

一是在“增加密度”维度,突出增加智能化产业的密度,会推进长三角一体化更高质量的发展。因为智能化战略必然优先发展智能产业,而智能产业是每单位土地面积经济密度最高的产业,经济密度的高低是判断一体化质量的最基本标准,智能产业因有更高经济密度的产出,就会从“增加密度”维度开拓更高质量区域一体化发展的新路径。就长三角地区而言,智能产业发展起步较早,规模较大,经济密度高。一方面,沪苏浙已开始以“亩均利润”考察经济发展的质量,势必会推进智能产业的发展,进一步增加经济密度,在智能产业方面形成各自的优势。另一方面,四省市注重发挥各自的优势,许多智能产业

的行业相应成立了长三角一体化产业联盟,特别是在自上海松江经浙江湖州、杭州和安徽宣城、芜湖、合肥的G60创新走廊正在成为智能产业密集带后,即使是经济实力弱于南京、杭州的安徽省会合肥市,如今也已成为智能制造产业发展的高地,并于2018年、2019年成功举办了两届世界制造业大会。此外,着眼于长期发展,一些未来智能产业也在长三角地区研发、孕育,将会大幅度地提升长三角地区智能产业的经济密度。

二是在“缩短距离”维度,利用“云”缩短距离,会推进长三角一体化更高质量的发展。因为对区域一体化而言,距离并不是自然地理距离,而是反映资本、劳务、商品、服务、信息和观念等一系列发展要素穿越空间的难易程度,而智能化战略会以数据化的“云”替代自然地理距离,可以大幅度地降低各类要素穿越空间的难度,使经济活动更有效率,而高效率就是高质量,这样,利用“云”缩短距离可以产生高效率,从“缩短距离”维度开拓更高质量区域一体化发展新路径。就长三角地区而言,不仅地面的高速公路、高速铁路密集,空中的航空运输发达,不仅有高速化的综合交通运输体系以时间替代空间而缩短距离,更有覆盖城乡的互联网在“云”层消失地面上的距离。如2018年长三角地区互联网宽带接入端口达16669万个,占常住人口比例达73.97%,高于全国平均水平18.4个百分点(见表1);企业更注重利用“云”进行决策、生产、销售、经营、为客户服务,据国家工业和信息化部安全发展研究所发布的《中国云制造指数》(2019),长三角地区制造业企业上云指数达55.4%,高于全国平均水平11.5个百分点。^[16]可见,长三角地区经济社会数据越来越多地“入云”,已在天上形成数据化的“云库”,市场主体和自然人的活动都可以利用“云”把距离缩短为零。

三是在“减少分割”维度,以“万物互联”减少分割,会推进长三角一体化更高质量的发展。因为对区域一体化而言,打破分割并不是取消行政区界,而是穿透行政区界,使得要素流动更便

捷、市场秩序更透明,这样企业的制度成本就会更低,而智能化战略因为能造就人机互动、万物互联的局面,就会打破行政区范围,迅速而高效地穿透行政区界,以极低成本优化资源配置,使经济活动在“源起—过程—结果”各个环节都是高质量。就长三角地区而言,该地区“万物互联”的发展在我国最早,效率也最高。如早在2009年,江苏省无锡市就成为首个国家传感网创新示范区,集聚企业2000多家,为长三角地区物联网的发展提供了设备与技术支撑;又如早在2014年11月,浙江省桐乡乌镇就成功举办了首届世界互联网大会,搭建了中国与世界互联互通的国际平台和国际互联网共享共建的中国平台,构筑起我国乃至世界“万物互联”的高地,乌镇也成为全球公认的世界互联网大会永久会址。世界刚进入5G时代,2018年11月30日5G视频电话便在上海、南京、杭州、合肥实现跨四省市的互联互通,同时正快速向其他城市延伸,5G的商业化应用也正普遍地开展起来。显然,这些都加快了长三角地区“万物互联”的发展,要素流动对行政区界的穿透力显著提升。

四是在“公平均等”维度,以普惠共享推进公平均等,会推进长三角一体化更高质量的发展。因为区域存在着发展条件的差异,也就必然存在着经济发展水平的差距,经济相对欠发达地区的人们不可能全部迁移到经济相对发达的地区去分享收益,需要政府实行均等化的公共服务增加他们的社会福祉,而智能化战略是以普惠共享为价值导向,尽管区域经济发展水平存在着差距,但政府推行均等化的公共服务政策,会最大限度地实现社会福利的公正。更为重要的是,智能化战略会造就万物互联、人机互动的智慧时代,人人既会贡献信息,又会分享信息,在信息分享中获得机会均等和发展成果的普惠,从另一方面推进公平均等。就长三角地区而言,2018年7月编发的《长三角地区一体化发展三年行动计划(2018—2020年)》,对交通、医疗、社保、科技等领域公共服务的共建共享,制定了一系列可行的

计划并顺利实施。如在交通领域,已开通了37条跨省域公交交通线,上海与周边20个城市实行交通同城卡;在医疗卫生领域,进行异地就医门诊费用医保直接结算试点,已试点两批,达及17个城市;在社保领域,先对异地退休人员、异地长期工作人员、常住异地工作人员实行就地社保试点,取得经验后再逐步扩大;在科技服务领域,2008年四省市就成立了“长三角科技发展联盟”,2014年又成立了“长三角科技发展战略研究联盟”,2018年9月,G60创新走廊9市联合建立了“一网通办”制度,优先服务科技型企业,科技服务一体化不断推进。^[17]需要特别指出的是,长三角一体化取得的这些趋于普惠共享、公平均等的初步成效,都不同程度地使用了智能化技术,使公共服务的普惠共享更便捷、更精准。显然,这是从“公平均等”维度为长三角一体化更高质量的发展提供可靠支撑。

(三)积极营造实施智能化战略的人才环境

智能化依靠人的智力,智能化战略要依靠更多人的智力。要实施智能化战略,人才问题就更为凸显。长三角地区实施智能化战略开拓更高质量区域一体化发展的新路径,关键是人才,必须积极营造实施智能化战略的人才环境。

在世界百年大变局的形势下,美国为保持争夺未来重要领域的技术主导地位,正加强与我国争夺人才。自特朗普总统上台以后,美国政府对华人华裔学者的审查越来越严格,不仅随意怀疑在美或访美的中国学者,还限制中国赴美的留学生。如自2018年6月11日起,美国国务院把在敏感研究领域学习的中国研究生签证有效期限限制为一年,此举推翻了奥巴马时代允许中国公民获得五年学生签证的政策。据国家留学基金管理委员会的统计,2019年1月至3月,中方计划公派赴美留学生1353人,因签证问题未能成行的有182人,占计划派出人员数量的13.5%,比上年提高了10.3个百分点,还取消了一批学者赴美研学的签证。^[18]2019年5月以后,特朗普政府不仅将中美贸易摩擦升级,而且更向科学、教

育领域扩展,重点是争夺人才,这是意料之中的。美国及少数西方发达国家与我国争夺人才、特别是争夺高层次人才将是长期的,长三角地区实施智能化战略推进一体化向更高质量发展,在人才问题上要有更好的应对之策。

长三角四省市向来重视人才,在人才培养、引进、使用方面推出了一系列的优惠政策,人才队伍、特别是高层次人才队伍不断壮大,成为人才密集、特别是高层次人才密集的地区。但是,纵观当前的人才政策,大多采取的是以优厚的待遇“养人”的政策,这当然是有效的,但还有不足之处,容易造成拼待遇的“人才大战”,因而政策需要进一步完善。总结中外对人才的态度和政策,应根据人才及其在不同年龄段的需求,将“养人”政策向“养家”“养业”政策扩展,营造“养人、养家、养业”的条件与环境。

首先是“养人”,即以优厚待遇和优惠政策吸引创新人才,这是正确的,但这只适用于那些已有科研成就或较高技术称号的人才,却不适用于刚刚毕业的青年大学生、研究生们,而实施智能化战略,更需要处于科研青春期的他们在此年龄段能安心探索、尽快“立业”。但他们刚刚工作,收入较低,又要谈婚论嫁、购房买车,财务压力比较大。对这些人采取“养人”的政策,助其在技术上安心“立业”,就很有必要。

其次是“养家”,这是中年人才的需求,因为这个年龄段的人都有家庭,上要孝赡父母,下要养育子女,承担“养家”的责任。对这些人才应采取“养家”政策,即及时帮助解决他们的住房问题、配偶就业问题和子女教育问题乃至父母养老问题等,解决他们的后顾之忧,让他们专心致志地去研发攻关,这样才能留住人才、吸引人才、培育人才,帮助人才走向成熟,如此,实施智能化战略就有更好的人才保障。

第三是“养业”,这是有事业心、责任感的人才的需求,因为他们的价值追求是专业或事业的成功,看重的并不只是物质待遇,无论是在哪个城市,只要是对自己的专业或事业有利、发展有

前途,他们就不会轻易离开,对这些人才应采取“养业”政策,即营造一流的创新环境,提供良好的工作条件,培育配合默契的研究团队,能保障其专业抱负得以实现,就会令其扎根发展,还会集聚其他相关的高层次人才,这对发挥高层次人才在实施智能化战略中的领军作用极为重要。

四、展望:长三角地区率先迈向智能社会

长三角更高质量一体化发展作为国家战略,其意义和作用已超越了长三角地区的范围,在我国乃至世界都具有时代导向性的意义和作用。在智能化的推动下,后工业社会将进入智能社会时代,长三角地区实施智能化战略推进一体化更高质量的发展,必将率先迈向智能社会。

(一)后工业社会将是智能社会

人们都熟知,人类目前处于工业社会,正向后工业社会迈进。后工业社会是什么?这个概念的首创者是美国哈佛大学教授丹尼尔·贝尔,他1959年在奥地利萨尔茨堡的学术研讨会上第一次提出“后工业社会”,这一概念很快被普遍接受,随后他又研究回答了后工业社会是什么的问题,其1973年出版了《后工业社会》一书,对后工业社会是什么作出专门阐述,认为后工业社会有五个特征:(1)经济方面:由产品生产经济转变为服务性经济;(2)职业分布:专业和技术人员阶级处于主导地位;(3)中轴原理:理论知识处于中心地位,是社会革新和制定政策的源泉;(4)未来方向:控制技术发展,对技术进行鉴定;(5)制定决策:创造新的“智能技术”。^[19]尤其是第五个特征提出的“智能技术”极有远见,那个时期已出现了第一代计算机,丹尼尔·贝尔所称的智能技术,只是在计算机程序里,用于处理“条理化复杂性”问题的统计技术和逻辑技术。^[20]半个多世纪过去了,智能技术已更高级了,在第四次工业革命蓬勃发展已形成了智能化浪潮,成为推进人类社会发展的强大动力和主导因素。智能化对人类社会带来的深刻影响,使人们逐渐看清,后工业社会必将是智能社会。

生产力是人类社会发展的巨大动力,智能化是生产力的概念,历史性地发生在工业化后期阶段,必然会对工业化赋能。世界百年变局的最大变化,是第四次工业革命对人类社会带来的深刻影响,而第四次工业革命实质上是智能化革命,其巨大的历史贡献,从生产力角度看,是提升了工业化,带来了智能化;从社会发展角度看,是更新了工业社会,开启了智能社会,人类社会在后工业化时代将会进入智能社会。

智能社会刚见到曙光,尽管也有学者对智能社会作过描述,^[21]但现在对此作出完整概括尚为时过早,从当前人们所能看到的情境看,智能社会至少已显现出三个主要特征:一是在经济上,智能化并没有终结工业化,而是对工业化给予革命性赋能;也不会终结工业,而是促进工业与其他产业的跨界发展、实体经济与虚拟经济的融合发展,形成智能化的现代经济体系。二是在社会上,从人们的生活、社会交往到社会结构、社会管理等,都会发生深刻变化,推进社会全面进步,比如,智能化已逐渐渗透到人们的出行、居住、穿戴、医疗、教育、文化、交往等各个领域,使人们的生活更丰富、工作更便捷、交往更广泛,社会结构趋向多元化,社会管理趋向现代化。三是在人的发展上,由于人工智能特别是机器人可以替代人的复杂性、重复性、艰苦性、危险性的劳动,促进了人自身的解放,而人人可以从万物互联和数据释放中获取发展红利,信息分享和发展成果普惠的价值理念会逐渐广播于世,又会促进人类的进步。可以说,智能社会将是人机一体数据化、万物互联高效率的智能化社会,符合人类社会发展的方向。因此,提出后工业社会是智能社会的命题,在理论上会更科学,在实践上会更恰当。

(二)长三角以更高质量区域一体化率先迈向智能社会

我国抓住了第四次工业革命的机遇,智能化发展加速追赶发达国家,在人工智能、新一代信息技术等领域已居世界第一方阵,这些会推进中国社会向智能社会迈进,这是在百年变局的不确

定性中,可以得到普遍认同的具有确定性的发展大趋向。可以预见,我国到实现第二个“一百年”第一阶段目标的2035年左右,将会进入工业化后期,党的十九大所提出的要建设社会主义现代化强国,应该是后工业社会的智能化强国。但是,我国又是区域差异显著的大国,各省区工业化处于不同发展阶段,部分发达地区率先进入智能社会,再带动其他地区和全国走向智能社会。长三角地区是我国的发达地区,已进入工业化后期阶段,更高质量区域一体化的前景,是在全国率先迈向智能社会。

前面已经提出,长三角地区实施智能化战略,可从四个维度推进一体化更高质量发展,而更高质量区域一体化也可从四个维度开辟智能社会建设新路径。一是从“增加密度”维度看,因为实施智能化战略会突出发展智能产业,可以形成智能化、更高质量的现代经济体系,为建设智能社会开辟经济发展的新路径;二是从“缩短距离”维度看,因为实施智能化战略会利用“云”缩短距离乃至消失距离,可以使经济社会活动更加便捷、更有效率,为建设智能社会开辟社会发展的新路径;三是从“减少分割”维度看,因为实施智能化战略会以“万物互联”减少分割,迅速而高效地穿透行政区界,以极低成本优化资源配置,为建设智能化社会开辟制度改革的新路径;四是从“公平均等”维度看,因为实施智能化战略会以普惠共享推进公平均等,信息分享和发展成果普惠的先进价值理念广泛深入人心,会为建设智能社会开辟人自身发展的新路径。显然,由于实施智能化战略对智能社会建设的这些作用,展现出长三角更高质量一体化发展的前景是率先迈向智能社会。

注释:

- [1] 习近平:《共建创新包容的开放型世界经济——在首届中国国际进口博览会开幕式上的主旨演讲》,新华网:http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2018-11/05/c_1123664692.htm。
- [2] 《习近平主持中共中央政治局第二十七次集体学习》,央广网:http://china.cnr.cn/news/20151014/t20151014_520138694。

shtml。

- [3] 杨沛霆:《科学技术史》,杭州:浙江教育出版社,1986年,第90、138、169、210、252、383、407、508页。
- [4] 李彦宏:《智能革命》,北京:中信出版集团,2017年,第5、62、130页;张江健:《智能化浪潮——正在爆发的第四次工业革命》,北京:化学工业出版社,2019年,第89、269、310页。
- [5] [德]克劳斯·施瓦布:《第四次工业革命》,北京:中信出版集团,2018年,第22页。
- [6] 日本经济新闻与荷兰爱思维尔研究所:《中国在前沿科技领域的研究论文领先世界》,《日经亚洲评论》2019年1月6日。
- [7] 世界知识产权组织(WIPO)、美国康奈尔大学、欧洲工商管理学院:《2019年全球创新指数》,<https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4434>。
- [8] 习近平:《核心技术靠化缘是要不来的》,中国新闻网:<http://www.chinanews.com/gn/2018/04-18/8493971.shtml>。
- [9] 参见习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2017年。
- [10] [11] 《中共中央政治局召开会议 研究部署在全党开展“不忘初心、牢记使命”主题教育工作 审议〈长江三角洲区域一体化发展规划纲要〉 中共中央总书记习近平主持会议》,中华人民共和国中央人民政府网:http://www.gov.cn/xinwen/2019-05/13/content_5391199.htm。
- [12] 程必定:《推进“东中一体”协调发展》,《经济日报》2018年9月6日。
- [13] 世界银行:《2009年世界发展报告:重塑世界经济地理》,北京:清华大学出版社,2009年,第47页。
- [14] 见百度、腾讯、联想、阿里巴巴官方网站,这些互联网企业早就实施智能化战略。
- [15] 国务院:《中国制造2025》,《国发[2015]28号》文件,2015年5月19日。
- [16] 国家工业和信息化部安全发展研究所:《中国云制造指数》(2019),发布于2019年9月20日在合肥市召开的第二届世界制造业大会。
- [17] 《科技创新制度创新驱动高质量发展跑出加速度——G60科创走廊激发长三角九城市区域协同创新活力》,上海市人民政府网:<http://www.shanghai.gov.cn/nw2/nw2314/nw2315/nw15343/u21aw1358841.html>。
- [18] 《教育部发布2019年第1号留学预警》,新华网:http://www.xinhuanet.com/2019-06/03/c_1124578915.htm。
- [19] [20] [美]丹尼尔·贝尔:《后工业社会的来临》(中文版),北京:商务印书馆,1984年,第20、38页。
- [21] 高金波:《智能社会》,北京:中信出版集团,2016年,第19、77页;[澳]理查德·沃特森:《智能化社会:未来人们如何生活、相爱和思考》,北京:中信出版集团,2017年,第95、143、221页。

【责任编辑:刘 鏊】