

## 太平天国研究者的研究<sup>〔\*〕</sup>

——以罗尔纲传记资料为中心

○ 傅德华

(复旦大学 历史系, 上海 200433)

**〔摘要〕**学术界发表的26篇罗尔纲的传记资料,最突出的特点是自始至终围绕他对太平天国史研究所做的贡献展开。对太平天国研究者研究的价值就在于,一方面通过被研究者罗尔纲的传记,了解学术界对太平天国史研究的现状和水平,从而发现进一步开展此领域研究的新视角和新问题;另一方面,旨在抛砖引玉,从罗尔纲已有的传记研究成果中,寻找有待进一步研究的新突破口。两者需要研究的问题还很多,任重道远。

**〔关键词〕**太平天国;研究者;罗尔纲;传记资料

在国内众多的太平天国研究者中,罗尔纲被当今的学者以“道德文章第一流”来表述,实不为过,这也表达了学术界对罗尔纲的尊仰。这一实事求是的评价完全出自忠诚而非虚誉的。本文以笔者主编的《20世纪中国人物传记资料索引》<sup>〔1〕</sup>(以下简称《世纪人物索引》)一书中收集的罗尔纲先生的传记为中心,谈谈学术界对这位毕生致力于太平天国研究者的研究。

### 一、研究概述

《世纪人物索引》中共收录罗尔纲的传记资料26篇。其中由罗尔纲撰写台湾出版的《师门五年记》(1958)、史式等编的《罗尔纲与太平天国史》(1987)、《生涯再忆:罗尔纲自述》(1997)和广西社会科学院历史研究所编的《罗尔纲纪

---

**作者简介:**傅德华(1949—),复旦大学历史系教授,研究方向为历史文献学、目录索引学、中国近现代人物研究等。

〔\*〕本文为国家社科基金重大项目2011—2015“20世纪中国人物传记资源整理与数据库建设研究”(项目批准号:10&ZD097)阶段性成果之一。

念文集》(1998)等专著4种;报章文章有祁龙威的《罗尔纲与太平天国史科学》(1980)、施宣圆的《生命不息 著述不已——访著名太平天国史专家罗尔纲》(1984)、郭毅生的《罗尔纲与太平天国史》(1987)和罗文起辑的《罗尔纲书信选》等19篇;收入论文集中的有《文史哲学者治学谈》一书的罗尔纲的《我是怎样走上研究太平天国史的路子的》、李维民等主编的《中国人物年鉴》(1989)的《罗尔纲历史学家在北京逝世》和《中国历史学年鉴》(1998)贾熟村的《现代已故史学家:罗尔纲(1901-1997)》等4篇。除大陆学术界外,《世纪人物索引》还收录了台湾学术界3篇有关罗尔纲的传记,它们是台湾《中央日报》1961年9月28日发表的王心健撰写的《罗尔纲师门五年记》、《传记文学》1987年第2卷第3期上刊载的美国焯撰写的《太平天国史学家罗尔纲》等。

上述研究文章,时间最早的是1958年11月26日发表在《文汇报》上由陶颖昌撰写的《谈治学——访太平天国史专家罗尔纲先生》,最晚的是刊载在2000年《安徽史学》第2期上郑德全的《试论罗尔纲对太平天国史的辨伪》。详见下列图表:<sup>[2]</sup>

注:上述图表按专著、报纸、期刊、论文集的顺序排列,每一类以出版和发表时间先后排序。

## 二、研究特点及价值

上述《世纪人物索引》中收录的罗尔纲传记研究成果,概括起来主要围绕以下几个方面的问题展开的:

一是罗尔纲对太平天国史研究的贡献。罗尔纲的一生,究竟对太平天国史的研究做了哪些贡献?这是研究罗尔纲传记时必须回答的问题。对其研究的主要代表作有:1987年由四川省社会科学院出版社出版和史式等编的《罗尔纲与太平天国史》、1983年《扬州师院学报》第1期上的祁龙威的《罗尔纲与太平天国史科学》、1986年《近代史研究》第6期上同时刊载的胡绳发表的《祝贺时的感想(贺罗尔纲)》、黎澍的《贺罗尔纲同志学术活动六十周年》和刘大年的《太平天国史学一大家》;还有1988年《人物》杂志第3期上发表的彭大雍的《太平天国研究的拓荒者和奠基者——罗尔纲》等。上述文章认为,罗尔纲对太平天国的贡献突出表现在这样两个方面:

其一,对太平天国史料的整理与考证。祁龙威先生在其论文中这样写道,“罗尔纲同志,研究太平天国,已经超过半世纪,几十年如一日,他对太平天国史料进行搜集整理,功绩之巨,是前所未有的。”罗尔纲参与和独自编辑的太平天国文献和“史料”有:《太平天国文献》、《太平天国资料丛编简辑》、《太平天国文书汇编》等,总字数达3000余万字,为中外学术界,包括他本人研究太平天国史打下了坚实的基础,功不可没。<sup>[3]</sup>

为了弄清楚太平天国的历法与阳历、阴历的对照,罗尔纲前后费了42年的时间,终于得出总结性的定论。对《李秀成自述原稿注》这部不朽之力作,罗尔纲用了49年时间才完成;对太平天国政体问题的独特性质,罗尔纲平时总把它放在心里。经过30年的焦思苦虑,才有所顿悟,提出了突破性的新见解。罗尔纲对《水浒传》原本和著者问题的考证,被专家们称为解决了400年争讼的公案。<sup>[4]</sup>吴晗同志为《太平天国史丛考》作的序文中把作者的考证文章比喻为“剥笋”,说:“他用全力考证这问题,恰像剥笋似的一层一层地剥去这问题所堆附的外障,穷根究底,一直剥到笋心……”。<sup>[5]</sup>从事史学研究,真的做到这一步又谈何容易?但罗尔纲先生却确实做到了,因而他能成为中外研究太平天国史的大家。

其二,撰写和出版丰硕的研究太平天国史的论文和专著。据《罗尔纲纪念文集》的《罗尔纲先生论文目录》记载,自1926年10月22日,他在《民国日报》附刊《觉悟》上发表的《石达开故居》一文始,迄至1995年他在《胡适研究丛刊》上发表的《胡适“大胆设想,小心求证”的一个实例——〈醒世姻缘传考证〉》,其一生共发表论文400余篇,出版学术专著《太平天国史纲》(1937)、《湘军新志》(1939)和《太平天国史》(1991)等30余种,计约700余万字,是“近代史所著作最富的人”。目前国内外学术界还没有一个学者达到这个水平。在《罗尔纲纪念文集》中《罗尔纲同志生平》一文里对其一生最具代表性的著作这样写道:

“1991年出版的洋洋150余万言的巨著《太平天国史》，五易其稿，历时40载，不仅是他个人毕生心血的结晶，也是新中国太平天国史研究的总结。太平天国史研究之成为中国近代史，乃至整个史学研究领域中最为突出、最有成就的专门学科之一，是与罗尔纲同志的努力与贡献分不开的。”<sup>[6]</sup>

二是罗尔纲的治学风范。罗尔纲先生能在上述两个方面取得令学术界“叹为观止”的贡献，与他的治学风范是分不开的。这方面的代表作有：罗尔纲的《我是怎样走上研究太平天国史的路子的》（此文被收录《文史哲学者治学谈》一书）、陶颖昌的《谈治学——访太平天国史专家罗尔纲先生》、刘君达的《谈罗尔纲先生的治学精神》、郭毅生的《罗尔纲先生的治学风范》；还有施宣圆的《生命不息 著述不已——访著名太平天国史专家罗尔纲》等。这些论及罗尔纲治学风范的文章，比较集中的一致看法有：在“辨伪、考信”上狠下功夫，真正做到既有“耐心”，又“小心，一丝不苟”，坚持“打破沙锅（纹）问到底”的精神。这个功夫，非一日之功。用罗尔纲先生自己的话说：“我在中国公学求学，在学习一门‘史学方法’的课程里，读到梁启超著的《中国历史研究法》，知道史事、史料有不少是虚伪的，研究历史必须考证史事，鉴定史料。我从梁启超所举许多辨伪考信的例子中，初步认识了考据方法和它的科学性。”<sup>[7]</sup>罗尔纲将学到的这种方法，运用到对太平天国史资料的考证上，取得非凡的成就。

罗老从《贵县志》中的张嘉祥是否“强盗”的考证始，到1931年在当时所能得到的《李秀成传》的本子上作注，到1951年出版了一本《忠王李秀成自传原稿笺证》，1957年又加以增订。翌年他又决定不再印这本，而要另作新注。新注虽在1964年完成，但他又用15年的时间，把新发现的史料予以补充修订。所以他说，回首初作注时已四十九年。“古人白首穷经，我注《李秀成自述》，也从青春注到白首了。”<sup>[8]</sup>这是多么令学术界同仁敬佩的“白首穷经”的精神。除此之外，他还在太平天国的历法、洪秀全、洪仁玕等人的生卒等方面的考证，做出了重大的贡献。

罗老从不把史料据为己有。有关太平天国的史料，大量是他发掘出来的，且经他从资料、文物、社会调查三个方面相互印证后，公诸于世。公布而不是控制和垄断历史资料，是目前史学界急待提倡和发扬的良好学风，罗尔纲先生堪称坚持这种学风的楷模。

三是脚踏实地、勇于创新的精神。罗尔纲先生为使自己的太平天国史研究具有与众不同的特点，勇于改造中国古代传统的纪传体，创立了以叙论、纪年、表、志、传五部分组成的多种体裁结合而成的综合体史书的新纪传文体裁，对我国的撰史方式作出了有益的尝试。这是极其难能可贵的。历史学家范文澜对此曾给予很高的评价，说“可以不朽矣。”除此之外，罗尔纲还有虚怀若谷、不耻下问的美德，以及闻错即改，从善如流等优秀品格。如1955年，中华书局编辑曾次亮先生指出罗尔纲在《太平天国史稿——天历志》中“错前一日的假定”不合理。罗尔纲恍然大悟，兴高采烈地说：“这真是一件大快事”！1983年，祁龙威同志指

出罗尔纲的《李秀成自述原稿注》“小有疵病”，“对个别新资料尚未引用”。罗尔纲当面向祁道谢说：“你帮助我知道了原来不知道的事情”。1984年，徐州一学者著文指出罗尔纲《太平天国史稿·科举志》中断言“太平天国举行科举考试始自辛开元年在广西永安州”的说法与史实不符。罗尔纲读后深自愧悔说：“我的所有著述若有纰漏都会贻误读者”。他毫不踌躇地著文订误，并恳切地给《安徽史学》编辑部写信说：“徐州一同志在他的大著上指出我的错误，好似和风煦日一般的温暖，使我读后心旷神怡。……请如编者按语，以我为‘的’，论著者承认错误是对人民负责的应有态度，为百家争鸣提倡一种好风气。”罗尔纲的订误文章和信，如编者按语发表后，《光明日报》、《文汇报》相继发表评论响应。<sup>[9]</sup>

四是有关他一生的研究。其代表作有广西社会科学院历史研究所编的《罗尔纲纪念文集》（1998）、李维民主编的《中国人物年鉴》（1998）中的《罗尔纲历史学家在北京逝世》和贾熟村在《中国历史学年鉴（1998）》中撰写的《现代已故史学家：罗尔纲（1901—1997）》等。在上述纪念文集和报道中，学术界同仁怀着对罗尔纲先生的崇敬心情，对其一生进行了全面的分析与研究，并给予了很高的评价。在纪念文集中有称罗尔纲为“中国史学研究泰斗”、“诲人不倦堪称表率，道德文章称一流”；还有“缅怀罗尔纲同志卓越的学术建树和崇高的道德风范”等。从这些为出版《罗尔纲纪念文集》的题词中，我们不难看出社会各界，包括学术界对罗尔纲的“学术风范、光照千秋”的一生，表示了最崇高的敬仰之情。

新华社北京1997年6月5日电，专门以《著名历史学家罗尔纲逝世》为题，进行了报道。并开宗明义称道：“我国太平天国史研究的奠基人、著名历史学家、中国社会科学院近代史研究所一级研究员罗尔纲同志，因病于5月25日在北京逝世，享年97岁。”

新华社电文对他的一生评价为：“罗尔纲治学70年，主要从事太平天国史与晚清兵制史的研究，先后完成并出版学术专著40多种，发表论文400余篇，计约700万字。他1937年出版的《太平天国史纲》，是最早系统介绍太平天国运动的专著，揭示了太平天国的革命性质。建国以后，他出版和印行的有关太平天国的著作达30部之多，其中150余万言的巨著《太平天国史》，不仅是他个人毕生心血的结晶，也是新中国太平天国史研究的总结。”<sup>[10]</sup>这是以官方名义，对一位历史学家的盖棺定论。若论资排辈，按照等级，新华社这篇电文的报道的规格相当于部长级的待遇。

从上述对罗尔纲传记的研究成果的内容分析，学术界对他传记研究的特点非常突出，就是自始至终围绕他对太平天国史研究所做的贡献展开的。这是比较客观而又符合实事求是精神的。郭毅生在《罗尔纲与太平天国史》一书《道德文章第一流》（代前言）中，一言以蔽之，说：“学术界的人们只要谈到太平天国史，无不想起罗尔纲，只要提起罗尔纲人们马上会联想到太平天国史。罗尔纲先生与太平天国史已是密不可分，他为这门历史专业的奠基和建设作出了巨大的贡献，取得了卓越的成果。”<sup>[11]</sup>



本文认为,对罗尔纲先生传记的研究价值在于,一方面通过被研究者罗尔纲的传记,以了解学术界对太平天国史研究的现状和水平,从而发现进一步开展对这个领域研究的新视角和新问题;另一方面,旨在从罗尔纲已有的传记研究成果中,寻找有待进一步探索的新问题和新的突破口。

### 三、有待进一步研究的问题

本人通过搜集梳理学术界 40 年来研究罗尔纲的传记后,发现有以下几个问题有待作进一步的研究:

第一,研究太平天国史的第一本专著。几乎所有的已发表的罗尔纲传记都认为,他的第一本研究太平天国史的专著是 1937 年由上海商务印书馆出版的《太平天国史纲》。但据查北京图书馆编,书目文献出版社 1994 年出版的《民国时期总书目》(历史·传记·考古·地理)上册第 175 页记载,他早在 1934 年 9 月就出版了《上太平军书的黄畹考》一书。此书由北京大学出版,16 开本,共 27 页。包括罗文起编的《罗尔纲先生著作目录》,<sup>[12]</sup>也未收录。本人从《罗尔纲先生论文目录》获知他最早发表的一篇文章《石达开故居》,从而找到了他一生为什么如此痴心地将毕生精力奉献给太平天国史的研究的原因。这就是刘君达在《从〈困学丛书〉看史学家罗尔纲》一文讲到的:“你只要读一读他于 1926 年写的《石达开故居》一文,就可以找到罗尔纲从青年时代起就决心献身于太平天国史研究的原因了。他激情地写道:‘今夜我对着黝黑的天边,凭吊着我故乡的先烈,当年曾为革命而牺牲的石达开。我的心潮只在泛滥,我的热血只在沸腾,我不知不觉地高歌了他当年的悲歌,一唱罢了高歌,一腔热血更澎湃起来了。我的热血呀!待向何处洒?我想把我先烈反抗压迫的精神,慷慨悲壮的牺牲,织就了一枝革命的烈火之箭,射遍了黑暗的人间。’”<sup>[13]</sup>

第二,专著及文献资料集的整理。学术界对已出版的罗尔纲的 30 多部专著及整理的 3000 余万字的太平天国史的文献资料,还没有很好的展开研究。目前,除对《师门五年记》、《困学丛书》、《平黔纪略》和《罗尔纲对〈李秀成自述〉的研究》等少数著作已有学者对其进行研究外,未曾找到对其它著作的研究及评价的文章,这是一个很大的遗憾。

第三,有关罗老的人际关系研究。读罢《罗尔纲纪念文集》、《罗尔纲与太平天国史》,发现内有不少国内一批专家学者为纪念罗尔纲写了文章,从中获悉他们与罗尔纲的人际关系都十分密切。以前只知他与胡适、郭毅生、茅家琦、钟文典、苏双碧等学者,过从甚密,此次还从中发现了复旦已过世的百岁老人蔡尚思先生,也曾与罗尔纲有过联系或交往。蔡尚思在“唁电”称,罗尔纲是“著名历史学家、太平天国史最大专家”。<sup>[14]</sup>更值得研究的是海峡两岸公认的研究太平天国史的“三剑客”(指罗尔纲、郭廷以、简又文),至今尚未有人对此进行比较研究。彭大雍在 1991 年《学术论坛》第 2 期上发表的《罗尔纲攀登科学高峰的启迪》一文中曾这样写道:“解放前罗先生‘与郭(廷以)简(又文)齐名’,人们戏称他们

三人是研究太平天国功夫最到家,本领最高强的‘三剑客’。由于郭廷以跑台湾,简又文跑香港。他们后半生的遭遇、工作环境、研究条件都比罗先生差,所以能看到和掌握的新资料比罗先生少。罗先生的后半生沐浴在阳光灿烂的新中国,接受马克思主义的先进世界观和方法论作研究指导,因而他虽年纪略小,成名稍晚,后作出的贡献却大大地超过了他们。”<sup>[15]</sup>“三剑客”各有所长,确实值得很好地加以研究。据查《世纪人物索引》郭廷以有传记资料9篇,简又文有10篇。<sup>[16]</sup>另对《罗尔纲书信选》中涉及到的范文澜、林言椒、王庆成、蔡尚思、田汝康等人物的研究,更值得很好关注。<sup>[17]</sup>

第四,国外学术界的最新动态。《世纪人物索引》的26篇有关罗尔纲的传记,不曾收录到一篇国外学术界有关对罗尔纲研究的信息。这是值得予以关注的一个盲点。或许曾有国外的学者发表过这方面的文章,被漏收我们编的《世纪人物索引》。经查实后,若确实如此,一定补入我们正在承担的国家社科基金重大项目2011-2015“20世纪中国人物传记资源整理与数据库建设研究”全文数据库。

综上所述,学术界不仅对太平天国史的研究存有很大的空间,且对太平天国研究者的研究,同样存在着很大的余地,两者需要研究的问题还很多,任重道远。本文抛砖引玉,期待有更多的研究罗尔纲的传记和太平天国史研究的好文章问世,更期待有其他太平天国研究者的研究大作的发表。

### 注释:

[1]此书共4册,上海辞书出版社,2010年。

[2]详见傅德华主编:《20世纪中国人物传记资料索引》,上海辞书出版社,2010年,第1407、1808页。

[3]郭毅生:《罗尔纲先生的治学风范》,《社会科学战线》1991年第4期,第268页。

[4][15]彭大雍:《罗尔纲攀登科学高峰的启迪》,《学术论坛》1991年第2期,第100页。

[5][8]胡绳:《祝贺时的感想》,《近代史研究》1986年第6期,第1、3页。

[6][10][14]广西社会科学院历史研究所编:《罗尔纲纪念文集》,广西人民出版社,1998年,第15、14、322页。

[7]罗尔纲:《我是怎样走上研究太平天国史的路子的》,《书林》1980年第2期,第23页。

[9]彭大雍:《太平天国史研究的拓荒者和奠基者——罗尔纲》,《人物》1988年第3期,第116页。

[11]史式等编:《罗尔纲与太平天国史》,四川省社会科学院出版社,1987年,第1页。

[12]罗文起编:《罗尔纲先生著作目录》,广西社会科学院历史研究所编:《罗尔纲纪念文集》,广西人民出版社,1998年,第362页。

[13]详见《历史研究》1990年第6期,第137页。

[16]傅德华主编:《20世纪中国人物传记资料索引》,上海辞书出版社,2010年,前者第1882、2379页,后者第2289页。

[17]罗文起辑:《罗尔纲书信选》,《近代史研究》1998年第3期,第1页。

[责任编辑:徐子]