

论先秦礼与《礼经》

○ 孙业成, 高 婕

(石河子大学 政法学院, 新疆 石河子 832000)

〔摘要〕《仪礼》不是古《礼经》, 汉儒所确立的《仪礼》之《礼经》地位, 有其名, 无其实。中国上下五千年的文化是以礼为纽带而联结的, 中华文明实际上就是礼乐文明。夏商周三代之礼没有断流, 交汇而形成了先秦礼。周公、孔子、荀子是中国礼学史上三位杰出的奠基人。崔实、顾颉刚等多位学者考证, 《仪礼》不是出于周公、孔子之手笔。较之《论语》的篇章布局, 《仪礼》的组织结构如此之完备, 绝不可能出自孔子的时代。孔子出于鲁国, 但超越鲁国。《仪礼》出于鲁国, 但永远是鲁国地方性(鲁高堂生)士人之小礼, 其与官家性质的先秦礼不可同日而语, 它更不能代替三代传承下来的大礼。

〔关键词〕先秦礼;《春秋》;孔子;荀子;《仪礼》

DOI:10.3969/j.issn.1002-1698.2017.10.017

庄子《天运》言《诗》《书》、礼、乐、《易》《春秋》为“六经”(《太史公自序》则谓之“六艺”)。《礼经》何谓? 朱子曰:“《仪礼》, 礼之根本, 而《礼记》乃其枝叶”(《朱子语类》卷八十四)。《仪礼》的《礼经》地位乃汉儒所确立。礼自夏、商、周三代就流传下来, 《仪礼》之《礼经》能代替它吗?

一、先秦“礼”与《春秋》“礼”

西人莱布尼茨说, 中国先哲的“礼”是第一原理, “没有任何东西比礼更大或更好”^{〔1〕}。《礼记·礼器》: 毋轻议礼。中华文明之所以传承不绝, 礼是根本。

(一) 先秦“礼”

礼起源于何时何人? 据《荀子·正名》引古逸《诗》: “长夜漫兮, 永思蹇兮, 大

作者简介: 孙业成, 石河子大学政法学院教授、哲学博士、博士生导师; 高婕, 石河子大学政法学院研究生。

古之不慢兮，礼义之不愆兮，何恤人之言兮”。古《诗》有礼，现在流传下来的最古书《诗》《易》《尚书》都提到礼，如“人而无礼，胡不遄死”（《诗经·相鼠》）；“君子体仁足以长人，嘉会足以合礼”（《易·乾·文言》）；“天秩有礼，自我五礼有庸哉”（《尚书·皋陶谟》）。余英时认为，礼源于祭祀，而祭祀则从巫的宗教信仰中发展出来。^[2]此乃一家之言。究竟何人何时何地制礼作乐？实无人能给出一个满意的答案。但《左传·文公十八年》：“先君周公制周礼”；《礼记·明堂》：“周公践天子之位……制礼作乐”。周公何以制周礼？《公羊传·隐公五年》：“自陕而东者，周公主之，自陕而西者，召公主之”。“东”者，鲁国也。据《史记·鲁周公世家》，周武王建立周王朝后不久就死了，他的儿子姬诵继承王位，由武王的弟弟周公旦辅助成王掌管国家大事，实际上是代理天子的职权。史载，周公摄政期间制订了一套典章制度，即所谓“制礼作乐”也。“鲁有天子礼乐者，以褒周公之德”（《史记·鲁周公世家》）。后人普遍认为，华夏礼乐创立的源头就在周公。这种观点恐怕要重新检讨。

西周（公元前 1046—前 771）是古公直父率领周族从豳迁到周原（关中西部）而建立的。三世之后，即到周文王时期，在关中中部地区的丰建立都城，后来周武王又在丰以东沔河东岸建立镐，是为宗周。成王（公元前 1042—前 1020）时期，在“天下之中”的洛邑建立了成周（周平王于公元前 770 年东迁洛邑），为此还举行了一次落成祭礼。此礼极有可能是殷礼。因为殷的文化高于岐周，其典章制度比较完备，所以周人克殷以后就大量采用殷的文化。^[3]孔子亦强调：“周因于殷礼，所损益可知也”（《论语·为政》）。周公于殷礼有所取舍。杨向奎就论周公制礼一事，说“周公对于礼的加工改造，在于以德行说礼”^[4]，此乃周礼的特点。礼由来已久，“三王既已定法度，制礼乐而传之”（《荀子·大略》）。如把周的一切制度和仪礼的出现都归结于周公一手亲力所为，是与史实不符的。

（二）春秋“礼”

鲁，周公之国，礼文备物，史官有法，成《春秋》一书。现流传下来的《春秋》乃鲁国之史记也。“春秋”亦是古代史书之通名。《太史公自序》曰：“昔孔子何为而作春秋哉？余闻董生”。是说，太史公之于《春秋》，乃本之于董仲舒之《公羊》。太史公时无《左传》。其取《春秋》，乃依傍《国语》。《自序》曰：“左丘失明，厥有《国语》”。崔实指出，刘歆破散《国语》，并自造诞妄之辞与释经之语，编入《春秋》逐年之下，托之出自中秘书，命曰《春秋古文》，亦曰《春秋左氏传》^[5]。《春秋》是什么书？“晋侯使韩宣子来聘……见《易·象》与鲁《春秋》，曰：周礼尽在鲁矣”（《左传·昭公二年》）。现本《左传》《国语》有春秋精神。以下数例可管见一斑。

夫名以制礼，义以出礼，礼以体政，政以正民（《左传·桓公二年》）。

夫礼，所以整民也（《左传·庄公二十三年》）。

礼，国之干也（同上）。

有礼无败（《左传·襄公二十六年》）。

礼，上下之纪，天地之经纬，民之所以生也（《左传·昭公二十五年》）。

礼之可以为国也久矣，与天地并（《左传·昭公二十六年》）。

“《春秋》者，礼义之大宗也”（《史记·太史公自序》）。鲁之《春秋》本据周礼以书时事^[6]。《春秋》，实圣人之礼书也^[7]。《春秋》是三代礼之集大成。

昭明物则，礼也。……且礼，可以观忠信仁义也（《国语^[8]·周语上》）。

在礼，敌必三让（《国语·周语中》）。夫礼，所以正民也（《国语·鲁语》）。

非礼不终年。……夫礼，国之纪也。……礼以纪政，国之常也（《国语·晋语》）。

礼是春秋的时代精神，是一般人所共同承认的规范。^[9]礼是春秋时各国的大共名，各国都有自己的礼。它非一时一人一国所能独擅其功。礼也不是一个独立发展的体系，譬如周初以下的礼乐已从宗教—政治，扩展到伦理—社会的领域^[10]。“是故鲁，王礼也，天下传之久矣”（《礼记·明堂》）。人们心中之所以只有鲁国之礼、周公之礼，是因为伟大的孔子出现的缘故。

二、孔子与周“礼”

孔子（公元前 551—前 479）是仁学大师。其仁与礼，犹鸟之双翼，不可偏废其一。“不学礼，无以立”（《季氏》）——可以说是两千多年来中华民族的人生指南。“凡人之所以为人者，礼义也”（《礼记·冠义》）。礼是中华文化之魂。何以如此？孔子告诉我们的礼：

（一）和为贵

礼之用，和为贵。先王之道斯为美，小大由之。有所不行，知和而和，不以礼节之，亦不可行也（《学而》）。

“和实生物，同则不继”（《国语·郑语》）。礼乃和而不同，“小大”之不同，由礼别也。礼即仁，“仁者无敌”（《孟子·梁惠王上》）。礼即义，“不义而富且贵，于我如浮云”（《述而》）。礼即家财，“尔爱其羊，我爱其礼”（《八佾》）。礼乃无价之宝也。礼、和、仁、义四者，异名同实。有礼走遍天下，无礼寸步难行。礼是中华民族的真精神。

（二）顺人情

礼，与其奢也，宁俭；丧，与其易也，宁戚（《八佾》）。

“夫礼，先王以承天之道，以治人之情，故失之者死，得之者生”（《礼记·礼运》）。礼本上达天道义理，下顺人情。无礼，则情何以堪？“礼，因人之情而为之”（《语丛一》）^[11]。“子食于有丧者之侧，未尝饱也。子于是日哭，则不歌”（《述而》）。礼，节人情也，几千年来未尝有变。

（三）齐日用

食不厌精，脍不厌细。食馐而餲，鱼馁而肉败，不食。色恶不食。恶臭不食。失饪不食。不时不食。割不正不食（《乡党》）。

脍，kuai，切得很细的鱼或肉；馐，音懿，yi，食物腐败；餲，ai，饮食经久而腐臭。犹太教在饮食方面的习惯：只吃反刍的、有分趾蹄的动物的肉，如牛、羊等，他们不吃猪肉，不吃鸡一类有翅膀的飞禽和爬虫类动物，不吃甲壳类动物，不吃

大腿窝的筋。伊斯兰教饮食：不吃自死动物、血液、猪肉，还忌食驴、骡、狗肉和外形丑陋之物，并禁止喝酒，牛、羊等宰杀必先要阿訇诵经。孔圣人两千多年前就教给我们良好的生活习惯。

(四) 正人伦

君君，臣臣，父父，子子（《颜渊》）。

“文武之道，未墜于地，在人。贤者志其大者，不贤者志其小者，莫不有文武之道焉”（《子张》）。道，乃礼之大共名也；礼，乃君臣父子上下尊卑有序合宜之“道”也。道虚，礼实。道奠基于礼之上，礼则根源于人，而且唯有礼成就了真正的君子人格（圣贤）。“君子敬而无失，与人恭而有礼”（《颜渊》）。君子是“礼”的代名词，是中华民族千古理想之人格，之所以如此，是因为君子“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”（《颜渊》），易言之，“君子贵其身，而后能及人，是以有礼”（《左传·昭公二十五年》）。“君子之德风，小人德草，草上之风，必偃”（《颜渊》）——君子之德好比风，小人之德好比草，风吹向哪，草必倒向哪。故颜子之人格，令历代多少文人善士，心向往之。

(五) 治国之大经

为国以礼，其言不让，是故哂之（《先进》）。

礼乃治国安民之根本。“礼，经国家，定社稷，序人民，利后嗣者也”（《左传·隐公十一年》）——上至国家治理层面，下至子孙后代，都是一“礼”字贯穿着。“无礼，无以立”（《左传·昭公七年》）——人之为人，国之为国，礼也。“礼，国之干也”（《左传·僖公十一年》）；“礼，政之舆也”（《左传·襄公二十一年》）——礼是国家的主干与载具。

孔子周游列国，广采众家之长，形成了其独特的礼（特征）：其一，承继周礼，太史公说孔子“追迹三代之礼”（《史记·孔子世家》），“周监于二代，郁郁乎文哉！吾从周”（《八佾》），周礼无疑有夏商的灵魂。其二，成为先秦文化的主流，亦是上下五千年华夏民族的血脉，孔子的礼生于斯土（鲁），高于斯土，绝非一部《仪礼》所能涵括（后疏）。其三，礼与仲尼互相发明，礼因孔子而显发，孔子因礼而留名，“天不生仲尼，万古长如夜”，礼乃漫漫长夜中之指路明灯也。其四，具有广泛的包容性，“夫礼，天之经也，地之义也，民之行也”（《左传·昭公二十五年》）——天地人三才，无不包于一礼之中。

三、荀子与齐“礼”

中国礼学史上，礼的传承有三位奠基人：周公、孔子与荀子。荀子（约前325—前238）是赵国人，《荀子》一书可谓一部礼书。先秦诸子集中，《荀子》成书很复杂，错简、脱简、后人窜乱，它都难逃此厄运。

(一) 《荀子》一书

1. 两次改版

所校讎中《孙卿书》凡三百二十二篇，以相校除复重二百九十篇，定著三

十二篇，皆以定杀青简，书可缮写（汉刘向《荀卿书·序》）。

以文字繁多，故分旧十二卷三十二篇为二十卷，又改《孙卿新书》为《荀卿子》，其篇第亦颇有移易，使以类相从云（唐杨倞《荀子·序》）。

现本《荀子》已两次整理过。其实，《荀子》一书的篇次和内容，皆出于刘向一人之手。而《荀子》又是几种书混合排比而成，所以差不多每篇都有错简。^[12]读《荀子》尤为要谨慎。

2. 可信篇章

杨倞《大略》篇序：“此篇盖弟子杂录荀卿之语，皆略举其要，不可以一事名篇，故总谓之《大略》也”。因此杨倞再编时，将《大略》《宥坐》《子道》《法行》《哀公》《尧问》六篇附于书末。《宥坐》以下五篇，文义肤浅，《大略》篇虽间有精语，然皆片段，故此六篇宜皆认为汉儒所杂录。^[13]《尧问》篇末一段，纯属批评荀子之语。张西堂再剔除《成相》《赋》二篇“与儒家的孙卿子无关”^[14]。胡适则认定《解蔽》《性恶》《正名》《天论》是荀子的精华所在，没有真伪问题。我们认为杨倞二十卷本的末八篇（《成相》至《尧问》）非荀子的本怀，余者能体现荀子的基本思想。

3. 游学齐国

《荀子》书中有齐人的思想。《史记·孟子荀卿列传》：“齐襄王时，而荀卿最为老师……荀卿三为祭酒焉”。祭酒——唐司马贞《索隐》：“卿三为祭酒者，谓荀卿出入前后三度处列大夫康庄之位，而皆为其所尊”。明许浩《两湖麈谈录》：“按古礼，宾客得主人饌，则老者一人举酒以祭於地，示有先也，故谓祭酒，盖尊重之称也”。《续汉书·百官志二》刘昭注引汉胡广说，谓官名祭酒，乃部门之首长。“方齐宣王、威王之时，聚天下贤士於稷下尊宠之，是时孙卿有秀才，年五十”（刘向《荀卿书·序》）。孙卿即荀子，当时他是齐国学术界的领袖人物。

（二）荀子的礼学思想

1. 国之大法

礼者，法之大分，类之纲纪也（《劝学》）。

礼立于“法”“类”之上。荀子说，国无礼就不正，礼之所以能正国，譬之犹衡之于轻重、绳墨之于曲直、规矩之于方圆（《王霸》）。“礼者，治辨之极也，强国之本也……王公由之，所以得天下也，不由所以陨社稷也”（《议兵》）；“礼莫大于圣王”（《非相》）。礼即圣王。“圣王”何也？最高大法也。“治国者，分已定，则主相、臣下、百吏各谨其所闻……是治国之征也”（《王霸》）。治国之效验在名分的确定，其一本于礼也。国家无礼则不宁（《修身》）。

2. 法规

文久而息，节族久而绝，守法数之有司极礼而褫（《非相》）。

文，礼文；节，制度也；褫，解也。是说，礼文制度久远了都要灭绝，有司世世相承，守礼之法数，至于极久，亦下脱。法即礼也，法数即礼数也（王先谦^[15]）。韩非子由此乃推向极致——“明主之国，无书简之文，以法为教，无先王之语，以吏为师”（《五蠹》）。

3. 社会制度

礼者，贵贱有等，长幼有差，贫富轻重皆有称者也（《富国》）。

社会的基本政治制度一定于礼。“君臣上下，贵贱长幼，至于庶人……是百王之所以同也，而礼法之枢要也”（《王霸》）——礼的主要功能即在于此。再如礼所规定的“少事长，贱事贵，不肖事贤，是天下之通谊也”（《仲尼》）。

4. 人伦法则

恭敬，礼也（《臣道》）。

“行而敬之，礼也”（《五行》^[16]）。礼是接人待物的基本法则，你敬我一尺，我敬你一丈，此乃人之常情也。“礼以定伦”（《致士》）——礼确定人伦法则。“伦类以为理”（《臣道》）——理，礼也；礼即人伦。“著诚去伪，礼之经也”（《乐论》）。礼的根本就在于“诚”字。在中国，金身、银身换不来一个人诚信之身。

5. 天道人道

以为下则顺，以为上则明，万物变而不乱，貳之则丧也，礼岂不至矣哉！（《礼论》）。

“上”，天道也；“下”，人道也。礼能上调天时，下节人情，若无礼，则天道人事皆乱也。之所以“天地以合，日月以明，四时以序，星辰以行，江河以流，万物以昌，好恶以节，喜怒以当”（《礼论》），皆因一礼也。何以如此？“文理、情用相为内外表里，并行而杂，是礼之中流也”（《礼论》）。佛家世亲说：“曾闻析破炎赤铁团，见於其中有虫生故，应往彼趣”^[17]。是说，赤红的铁团里，发现有一种“虫”的生命存在着，该虫能从此生转投彼生。佛家《俱舍论》中的“虫”是构成宇宙生命的精细物质。概荀子的“礼”与佛家的“虫”具有相似的功能，穿梭于天地人三道而不朽坏。荀子概括说：“凡礼，事生，饰欢也。送死，饰哀也。祭祀，饰敬也。师旅，饰威也。是百王之所同，古今之所一也。未有知其所由来者也”（《礼论》）。礼的主要内容有生死之事，祭祀之事，军旅之事等几大类。纵观全书，其礼的政治化涵义更趋于明显，其学生韩非子的出现，乃历史发展的一个（逻辑）必然结果。礼究竟起于何时？荀子阙如也。徐复观总结荀子礼的贡献有三：一是赋予礼以理论的根据，二是把礼的起源推到经济生活的合理分配上，三是礼成为了“组织原则”（“统类”）^[18]。此外，《小戴》所传《三年问》全出《礼论》篇，《乐记》《乡饮酒义》所引俱出《乐论》篇，《聘义》子贡问贵玉贱珉，与《法行》篇大同；《大戴》所传《礼三本》亦出《礼论》，《劝学》即《荀子》首篇，而以《宥坐》篇末“见大水”一则附之，《哀公问五义》出《哀公》篇之首（谢墉《荀子笺释》序^[19]）。《史记·礼书》亦抄自《荀子·礼论》与《荀子·议兵》。礼是中华文化五千年绵延不断的最重要的精神纽带，荀子则是其中不可或缺的一环。

（三）齐礼之不同于鲁礼

古代齐国的礼与鲁国的礼大有不同。

其一，从齐宣王（前 342—前 324）即位到齐王建（约前 280—前 221）的灭亡近一百年时间里，稷下之学始终不绝。据顾颉刚考证，巡狩、封禅、明堂^[20]之礼

属于齐人讨论的主要问题；鲁人所讲的，则是士大夫们所习用的冠、昏、丧、祭、射、御、朝、聘（《礼记·礼运》）等仪节。如：

鲁世世相传，以岁时奉祠孔子冢，而诸儒亦讲礼乡饮、大射于孔子冢。……太史公曰：适鲁，观仲尼庙堂、车服、礼器，诸生以时习礼其家（《史记·孔子世家》）。

由此可推断《礼记》很多作品是鲁生所为，再如《礼记·昏义》：“礼始于冠，本于昏，重于丧祭，尊于朝聘，和于射乡，此礼之大体也”（《周官》乃齐人造^[21]）。

其二，齐晏婴答齐景公一句话：

今孔子盛容饰，繁登降之礼，趋详之节，累世不能殚其学，当年不能究其礼。君欲用之以移齐俗，非所以先细民也（不是引导小民的好办法）（《史记·孔子世家》）。

鲁礼繁琐；齐礼则宏大、简约，如“至于齐人所讲的礼，偏重在统一王朝的大典章，规模弘大”^[22]。

其三，孔子主要是寻常生活中的礼，到荀子便完全成为政治化的礼。^[23]换句话说，鲁礼面向所有人——“儒学做人的道理，可以适用于全人类”（杜维明^[24]）；齐礼则专为统治者设计的，荀子实奠定了两千多年来中国封建专制制度的基础，所以谭嗣同说“二千年来之学，荀学也，皆乡愿也”（《仁学》）。

四、《仪礼》

先秦有没有礼书？《仪礼》是否就是先秦的礼本经？两千多年来一直争讼不已。《左传·哀公三年》：“子服景伯至，命宰人出礼书，以待命”。似乎很早就有礼书了，是什么样的礼？现在我们无从知晓（不知则归为无）。汉人称《仪礼》为《礼经》^[25]。自汉至今，几乎多数人把《仪礼》作为先秦之礼本经来对待。确实礼在先秦是显学，《孟子》引《礼》，《荀子》亦引《礼》，其所引是否就是《仪礼》？

（一）《仪礼》

1. 内容

《仪礼》一书，计有五万六千余字，共有十七篇。名为十七篇，实只有十五篇，因为《士丧礼》太长，分为上、下两篇，即摘篇首二字名为《既夕》；《少劳馈食》也是这样，摘首三字为《有司徹》，成下篇。西汉时《仪礼》有三个本子，《大戴》《小戴》和刘向本。郑玄作注时采刘向本子，即现行编次本——（1）《士冠》（2）《士昏》（3）《士相见》（4）《乡饮酒》（5）《乡射》（6）《燕》（7）《大射仪》（8）《聘》（9）《公食大夫》（10）《觐》（11）《丧服》（12）《士丧礼》（13）《既夕》（14）《士虞礼》（15）《特牲馈食》（16）《少劳馈食》（17）《有司徹》。

其内容是士以上贵族的礼节；属于士的有《冠》《昏》《相见》《丧》《虞》《特牲馈食》六篇；属于士、大夫的有《乡射》《乡饮酒》二篇；属于卿、大夫的有《少劳馈食》一篇；属于诸侯、卿、大夫的有《燕》《大射》《聘》《公食大夫》四篇；属于天子、诸侯的有《觐》一篇；通用的有《丧服》一篇。大小贵族的日常仪礼基本齐全。

2.作者

及周之衰,诸侯将逾法度,恶其害己,皆灭去其籍,自孔子时而不具,至秦大坏。汉兴,鲁高堂生传《士礼》十七篇。论孝宣世,后仓最明。戴德、戴圣、庆普皆其弟子,三家立于学官(《汉书·艺文志》)。

太史公曰:“言礼自鲁高堂生。……于今独有士礼”(《史记·儒林列传》),其篇数未明,高堂生之礼亦不知上推何自。据后人考证,《仪礼》十七篇悉为孔子所作(康有为)，“大体周公为之”(邵懿辰^[26])，“恐是春秋末年或战国初期的出品”(顾颉刚^[27])，“其书盖晚周为荀子之学者所作”(钱玄同^[28])。清毛奇龄则“诋为战国之伪书”^[29]。崔实的考证可作为定论,他说:“孔子曰,先进于礼乐,野人也;后进于礼乐,君子也;如用之,则吾从先进。然则圣人所贵在诚物意,不在备物;周初之制犹存忠质之遗,不尚繁缛之节,明矣;今《礼经》所记者,其文繁,其物奢,与周公、孔子之意判然相背而驰,盖即所谓后进之礼乐者,非周公所制也”^[30]。

综合言之,其一,《仪礼》非周公、公子所作,崔实所言极是。其二,《仪礼》纯属鲁国地方性的作品(“鲁高堂生”),《史记·孔子世家》已明。其三,孔子弟子所为,《论语》里有疑似《仪礼》的内容,“《论语》大都是论礼意的,和《仪礼》全不相干”^[31],唯七十子可引伸而成《仪礼》。其四,非官礼,因为没有天子礼,乃私家传承(先秦已有私人藏书,如《庄子·天下》“惠施多方,其书五车”),亦非一时一人所完成。其五,先秦礼(周礼、齐礼)内容丰富、广博,是历史的传承,是多国礼的大融合;《仪礼》则单薄,“本礼固自孔子时而其经不具”(《史记·儒林列传》),“不具”即内容单一,其断代性明显。

(二)孔子与《仪礼》

《论语》与《仪礼》有理论上的渊源。

例一:若君赐之食,则君祭先饭。遍尝膳,饮而俟,君命之食,然后食。若有将食者,则俟君之食,然后食(《士相见礼》)。君赐食,必正席先尝之。君赐腥,必熟而荐之。君赐生,必畜之。侍食于君,君祭,先饭(《乡党》)。

腥,牛肉;荐,供奉。此乃君食之礼。

例二:主人与宾三揖,至于阶,三让;主人升,宾升(《乡饮酒礼》)。

揖让而升,下而饮,其争也君子(《八佾》)。

宾主宴饮之礼。

例三:主人西阶上,酬介。介降席自南方,立于主人之西,如宾酬主人之礼。主人揖,复席(《乡饮酒礼》)。师冕见,及阶。子曰:“阶也”。及席,子曰:“席也”。皆坐(《卫灵公》)。

士相见礼。

例四:凡与大人言,始视面,中视报,卒视面。众皆若是。若父,则游目,毋上于面,毋下于带(《士相见礼》)。食不语,寝不言;席不正,不坐(《乡党》)。

见面礼与宴饮礼。

例五:宗人升自西阶,视壶濯及豆筴……祝命徹阼俎、豆、筴(《特牲馈食

礼》);主人坐,左执爵,祭豆筮(《有司微礼》)。

筮豆之事,则有司存(《泰伯》);俎豆之事,则尝闻之(《卫灵公》)。

筮,古代的一种竹器,祭祀时用以盛果品等食物;豆,也是像筮一样的器皿,盛肉食,祭祀时用;俎,是古代盛肉食的器皿,行礼时用。鲁人古代极重祭祀。

由此五例可以看出,鲁国人最喜欢讲仪节。^[32]遍检先秦有关仪节的几部经典,唯有《论语·乡党》与《仪礼》相似度极高。但可以肯定的是:不是《论语》抄袭《仪礼》。因为从《论语》的组织结构来看,那个时代绝不可能出现谋篇布局如此完备的作品(《仪礼》)。

(三)孟荀与《仪礼》

1. 孟子与《仪礼》

孟子(前385—前304)说“诸侯之礼,吾未之学也”(《孟子·滕文公上》)。孟子不太重视礼。《孟子》一书两引《礼》。

《礼》曰:父召,无诺。君命召,不俟驾(《公孙丑》上)。

“父召无诺”:听到父亲叫,不等说“诺”就要起身。《论语》亦曰:“君命召,不俟驾行矣”(《乡党》);及《礼记·曲礼》的“父召无诺,先生召无诺,唯而起”。但《仪礼》里没有该句式。

《礼》曰:诸侯助耕,以供粢盛。夫人蚕缫,以为衣服。牺牲不成,粢盛不洁,衣服不备,不敢以祭。惟士无田,则亦不祭(《滕文公下》)。

该文则不知何所本,《仪礼》里亦没有。以上数例可知,先秦确有如《左传·哀公三年》提到的《礼书》。

2. 荀子与《仪礼》

《荀子》一书两例与《仪礼》有直接关联。

《聘礼》志曰:币厚则伤德,才侈则殄礼(《大略》)。

“志”,记也。现本《仪礼》有《聘礼》,其《记》曰:“多货则伤于德,币美则没礼”。两相对照,则有一定的出入。

坐视膝,立视足,应对言语视面(《大略》)。

《仪礼·士相见礼》“若不言,立则视足,坐则视膝”。概《大略》时代,《仪礼》已流行于世。

《大略》(“弟子杂录荀卿之语”)两例,不可信为荀子之本意。荀子是礼学之大师,《礼论》是其杰出代表作。其“礼”论之高度,非一般人所及,而《仪礼》本身之局限性,与荀“礼”不可同日而语。检视《荀子》,唯有《乐论》与《仪礼》颇有相似之处,且有某借鉴某之嫌。因此钱玄同认为,《仪礼》“盖晚周为荀子之学者所作”^[33]。

夫夫、妇妇、父父、子子、君君、臣臣,六者各行其职,而谗谄无由作也。观诸《诗》《书》则亦在矣,观诸礼、乐则亦在矣,观诸《易》《春秋》则亦在矣(《六德》^[34])。礼、乐法而不说,《诗》《书》故而不切,《春秋》约而不速(《荀子·劝学》)。

《六德》之礼乐与《劝学》之礼乐,是三代以来的文化大传统,是不能用任何简

策书写的,是可传承但难以语言表达的。“礼”谓之先秦礼,“乐”谓之先秦乐。“亲亲之杀,尊贤之等,礼所生也”(《中庸》)。只要有中国人存在的地方,就会有礼,无论是前五千年,还是后五千年,都会如此。先秦礼不是《仪礼》,《仪礼》决不能代替先秦礼。《礼经》是汉人偷梁换柱之杜撰。如果相信《仪礼》就是先秦之礼本经,我们就不得不舍弃齐礼与三代之礼。因为夏、商、周不具备造《仪礼》之条件,而我们今天传承的礼却有三代的DNA。

注释:

- [1][美]加勒特·汤姆森:《莱布尼茨》,李素霞、杨富斌译,北京:中华书局,2014年,第129页。
- [2][10]余英时:《代序》,《论天人之际》,中华书局,2014年,第26、28页。
- [3][20][22]顾颉刚:《周公制礼的传说和周官一书的出现》,《古籍考辨丛刊》第二集,社会科学文献出版社,2009年,第480、490、490页。
- [4]杨向奎:《宗周社会与礼乐文明》,人民出版社,1992年,第333页。
- [5]崔实:《史记探源》,《古籍考辨丛刊》第一集,社会科学文献出版社,2010年,第481页。
- [6]崔述:《崔东壁遗书》,上海古籍出版社,2014年,第313上页。
- [7][26]邵懿辰:《礼经通论》,《古籍考辨丛刊》第二集,社会科学文献出版社,2009年,第450、427页。
- [8]《国语》中的《齐语》《吴语》和《越语》未被《史记》引用,故出现年代较晚些,而《周语》《鲁语》《晋语》《郑语》与《楚语》,《史记》都曾参考利用过,故出现较早,据《汉书·艺文志》,其应为春秋末年的作品。
- [9]徐复观:《中国人性论史》,上海三联书店,2001年,第43页。
- [11][16][34]李零:《郭店楚简校读记》,北京大学出版社,2002年,第159、79、131页。
- [12]杨筠如:《关于荀子本书的考证》,《古史辨》第6册,海南出版社,2005年,第94页。
- [13]梁启超:《荀卿及荀子》,《古史辨》第4册,海南出版社,2005年,第73页。
- [14]张西堂:《荀卿劝学篇冤词》,《古史辨》第6册,海南出版社,2005年,第98页。
- [15]王先谦:《非相》,《荀子集解》,中华书局,2016年,第80页。
- [17]《俱舍论》卷九,第46中页,《大正藏》第29册,新文丰出版社,1983年,第46页。
- [18]徐复观:《周官成立至时代及其思想性格》,九州出版社,2014年,第43页。
- [19]王先谦:《考证上》,《荀子集解》,中华书局,2016年,第13页。
- [21]杨向奎:《周礼内容的分析及其制作时代》,《古籍考辨丛刊》第二集,社会科学文献出版社,2009年,第530页。
- [23]徐复观:《荀子政治思想的解析》,《中国思想史论集续编》,九州出版社,2014年,第497页。
- [24]杜维明:《创造的转化》,《儒学第三期发展的前景问题》,三联书店,2013年,第115页。
- [25]阎若璩:《尚书古文疏证》,上海古籍出版社,2010年,第84页。
- [27]顾颉刚:《诗经在春秋战国间的地位》,《古史辨》第3册,海南出版社,2005年,第190页。
- [28][33]钱玄同:《重论经今古文学问题》,《古史辨》第5册,海南出版社,2005年,第29、29页。
- [29]崔述:《古文尚书冤词》,《崔东壁遗书》,上海古籍出版社,2014年,第580下页。
- [30]崔述:《周公相成王下》,《崔东壁遗书》,上海古籍出版社,2014年,第214下页。
- [31]钱玄同:《答顾颉刚先生书》,《古史辨》第1册,海南出版社,2005年,第84页。
- [32]万斯大:《周官辨非》,《古籍考辨丛刊》第二集,社会科学文献出版社,2009年,第490页。

〔责任编辑:汪家耀〕