

促进公正财富的五大原则

蒋德海

(华东政法大学 政治学与公共管理学院,上海 201620)

[摘要]公正财富不仅是一种财产形态,也是对具有道义和体现社会进步的市场经济的要求。公正财富是社会全面进步的经济标志。以市场经济为目标,促进公正财富的发展,必须坚持公正财富的五大原则。推进和完善市场经济,首先必须坚持平等的原则。平等基础上产生的经济自由,是市场经济的生命力和源泉之所在。现代市场经济的公正财富离不开公平竞争。在市场经济中通过公平竞争获得的财富才具有公正性。公正财富也是道德财富。只有体现公平正义的经济发展才是道德的。而只有道德的财富才是安全的。不公正的财富,不仅不道德,而且具有社会危害性。推进我国市场经济发展,必须同时坚持公正财富的五大原则,这是促进我国经济进步财富增长的同时,有效促进整个社会精神文明和道德进步的基本要求。

[关键词]公正财富;经济平等;经济自由;道德原则;经济安全

DOI:10.3969/j.issn.1002-1698.2020.01.009

市场经济是一种创造财富的经济,但只有体现人性美和社会正义的财富才值得人们追求,这就是公正财富。促进公正财富的增长不仅是我国发展市场经济的目标,也是我国社会主义精神文明和道德建设的基本需要。为了有效促进我国公正财富的增长,完善和推进市场经济必须坚持公正财富的基本理念和原则。

一、公正财富的价值

人们在市场经济中创造财富。但是现代市场经济只欢迎一种财富,也就是公正财富。所谓公正财富也就是符合道义、体现社会进步的财富。追求公正财富是社会全面进步的基本标志,

为此需要拒绝一切不道德的财富及其增长。追逐财富是人的天性,但是人类社会追逐财富不同于动物追逐食物。历史上,早期市场经济曾经奇迹般地创造了惊人的财富。但是财富的增加并没有带来社会的和谐,反而造成大量的社会困惑,形成严重的两极分化,道德沦丧、人情冷漠,这就是马克思批评的19世纪中叶的资本主义及其市场经济。“劳动为富人生产了奇迹般的东西,但是为工人生产了赤贫。劳动创造了宫殿,但是给工人创造了贫民窟。”^[1]由于人们过多的相信看不见的手,导致财富追逐中的种种疯狂和不择手段甚至到了穷凶极恶的地步,“从头到脚,每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”^[2]人们形容

当时的资本家为了追逐财富,有100%的利润,它们就敢于冒绞首的危险;如果有300%的利润,它们就敢于践踏人间一切的法律。当然这是坏的市场经济,虽然财富增长了,但社会的道德水平,却没有提高,这种财富就不是我们所要追求的公正财富,深化市场经济必须要同这种财富及其财富观决裂。

公正财富不仅是一种财产形态,也是对公正的、具有道义和人性的市场经济的要求。公正财富要求公正的市场经济,要求市场经济的运行体现人性美和道德。故公正财富所要求的市场经济,不仅仅是一种创造财富的活动,同时也是一种提升社会精神文明和促进道德进步的力量。这就要求我们在衡量一种经济形态和社会经济发展指标的时候,不仅要看到GDP总量的进步,还要注重人均GDP的发展;不仅要注重社会物质文明的进步,更要注重社会精神文明和社会道德的同步发展。经济发展的最终目标是为了人和人的全面而自由的发展。公正财富就是人的全面而自由的发展对市场经济在人性上的要求。这就要求我们在完善市场经济的时候,不仅要求其能够促进财富的增长,而且要求其能够有利于人的全面而自由的发展,以促进社会精神文明和道德的同步发展。

在我国新的历史时期推崇公正财富,有利于以创新和诚信为优势的市场经济的发展,能够有效地促进科学和道德的进步。这就要求体现公正财富的市场经济必须具有对每一个人都开放的特点。公正财富强调任何人都有创造财富的权利,也应当有平等创造财富的机会。任何人都不能够垄断追逐和创造财富的机会。需要形成一种“激励企业家主动寻求并利用高效率新技术的社会氛围。”^[3]也就是说,公正财富所期望和要求的财富是来自人的智慧和创新,而不是来源于投机或者权力寻租。只有这样的财富才会造福于人类社会,并促进人类社会的良性循环。

公正财富也是企业家们理直气壮地、人性化地追求财富的基本要求。由于我国市场经济的

规范性存在欠缺,虽然经济社会发展很快,但社会诚信却有所缺失,权力的干扰和寻租依然存在。尤其是政府和企业的关系还没有完全理顺,不少地方政府动不动就去干涉经济的运行,调整经济的手段主要不是法律而是政策。但这么做反而不利于市场经济的发展,尤其是民营经济的发展。如果企业家们不敢理直气壮地挺着腰杆子创造财富和积累财富,这既不合理也不公平。市场经济活动中,企业家们凭着智慧、技术和胆略创造财富和价值,也是一种劳动创造价值的表现。尤其在现代社会,科技创新、超前意识在劳动创造价值中的含量越来越高。提倡和促进公正财富,就是要尊重企业家们的创造性的劳动,更多地造福于我们的社会。

促进公正财富的发展,需要限制创造财富的方式和手段,更要限制市场经济中的权力。要通过民主法治建设,让诚信和人性的力量在市场经济中得到大力的弘扬。在财富增长的同时,能够有效地促进道德和人性的进步。公正财富绝对不能够容忍不择手段,背信弃义的或不利于社会进步的追逐财富的行为,而这都离不开对权力的限制。习近平同志多次强调:“让权力在阳光下运行,把权力关进制度的笼子里。”^[4]故公正财富也是一种限制权力的主张。权力不受限制必然带来腐败,而腐败带来的所有财富都是不公正的。现代市场经济大致上实现了凡是市场能做主的就由市场来做主,属于市场决定的还给市场来决定的目标。在现代市场经济中,权力的主要目的应当是服务人民,促进公正财富的增长,这应当成为我们发展社会主义市场经济的基本理念。

二、公正财富的五大原则

市场经济的有序良性发展是公正财富的基础,而公正财富又是对体现公平正义的市场经济的要求。体现公平正义的市场经济大体上有五个特点,构成了公正财富产生的前提。它们既是现代市场经济不可缺少的要素,也成为公正财富的五大原则。

(一)经济平等原则

经济平等是社会平等的基本要素。马克思说过：“平等是正义的表现，是完善的政治制度和社会制度的原则。”^[5]经济平等是公正财富的起点。市场经济就是平等经济，就是要求市场为所有的财富创造者提供平等的机会。平等赋予财富以公正。20世纪90年代国家在上海开始股市试点，最初的股票是以股票认购证的方式发行的。因为没有经验，股票认购证在银行刚发行的时候，买的人并不多。股市蓬勃兴起以后，当初大胆买入股票认购证的都大赚了一笔。对这些认股致富的人，人们除了羡慕、钦佩以外，没有人会质疑其财富的正当性。这就是机会平等，人人都有致富的机会，问题是你有没有抓住。

财富平等表现为机会平等、结果平等、风险平等、社会地位平等及其他方面的平等。认购股票就是一种机会平等。市场经济是一种开放经济，任何人只要有想法、有胆量、敢于创新、敢于实践，就能够得到丰厚的回报。改革开放之初，有不少人抓住了市场经济提供的平等致富的机会，并且在市场经济浪潮的洗礼中获得了成功。事实证明，良好的市场经济就是要为每一个有创新、有思想、有胆量的人，提供广阔的舞台。因为他们在经营企业的同时，也为我们的社会创造了大量的财富，推动了我国经济的发展。

结果平等表现为市场的机制、市场的规律对任何人都适用。你要在市场经济中成功，获取相应的财富，你就必须抓住机遇，通过创新、勤奋和坚忍不拔的坚持才能取得丰硕的成果。你如果不努力、因循守旧、故步自封或不思进取，即使是再好的机遇也会离你而去。都说马云在市场经济中取得了巨大的成功，但有谁知道马云也有过彷徨和痛苦的时候，他还曾有过10次创业的失败，也有过白天上班、晚上去夜校的辛苦。但在市场经济中，只要你抓住了机遇、敢于坚持、有坚忍不拔的决心，市场就不会亏待你。结果平等还表现为，遵循市场规律依法创造的财富属于正当的财产。公正财富是社会对有创造性的企业家

的某种嘉奖，代表着人性的光辉。但曾经，人们对创造财富的结果却存在不同的看法和评价，对于官办企业，因为赚钱是为国家，所以赚得越多越光荣；而民办企业似乎是为个人捞钱，天生有道德上的“缺陷”，赚得越多风险越大。这其实是一个很大的误会。虽然民办企业属于私人，但民办企业创造的税收，吸纳的劳动人口，都是为我们国家和社会做出的贡献。改革开放以来，民营经济创造、贡献了我国50%以上的税收，60%以上的国内生产总值，70%以上的技术创新成果，80%以上的城镇劳动就业，90%以上的企业数量。^[6]正是民营经济的大发展，促进了我国经济面貌的根本改变。进一步深化和推进我国市场经济发展，一个重要的方面就是继续大力发展民营经济，我们的社会必须进一步解放思想，为民营经济创造更好的社会舆论和法治环境。

风险的平等表现为任何人在市场中都有风险。想在市场中获得高收益，但又不愿意承担任何风险，这种违背市场规律和常识的想法就是异想天开。国家的法律绝对不能支持这种不愿承担风险的经济行为，否则就是对市场经济的破坏。曾成杰一案中，^[7]大量的投资人相信房地产市场和曾成杰公司的未来，参与该公司的集资。即使一时资金周转不灵，不能兑付到期债务，也完全是一个民事债务问题，应当由所有的参与人共同承担风险。这是我们的社会和政府是推动市场经济发展的过程中，应该坚持的底线。

市场经济的平等还表现为，所有企业家或经济主体社会地位的平等。“在一个社会之中，如果各个社会阶层的权利和义务都不相同，那么社会的持久安定与和平就无法得以维持，”^[8]可以从不同的角度来划分企业，但就是不能从官民的角度来划分企业。从官民的角度划分不但不平等，而且有大量的后遗症。官代表着权，当权力介入经济的时候，市场的公平性就会缺失。我国国有企业改革多年，如果企业的行政级别不能取消，那么它同官办企业就没有什么两样。而官办企业和民办企业的经济责任是不一样的。官办

企业没有办好、没有利润甚至破产,对经营者而言可能没有多大损害,有的官员换一个地方仍然当官,最后受损害和承担后果的是我们的国家和老百姓。这对于公众来说是不公平的。当然,政府承担一些公益性项目的经营是必要的,除此之外,市场经济是必须追求回报的。政府既是裁判员,又是运动员,如何能够在市场经济中踢球的时候做到不偏不倚?我国搞市场经济多年,但是在我国经济生活的各个领域依然存在以国企为主导的垄断企业。是否国有企业在市场中只有通过垄断来赢利?这是值得我们深思的问题。推进市场经济必须解决垄断问题。垄断问题不解决,我国的财富公正性就难以真正的确立。此外,我国国企反腐败斗争形式严峻。据权威媒体报道,仅20世纪90年代中期以来,逃到国外的“党政干部、事业单位和国企高管,为16000~18000名,携款超过8000亿人民币。”^[9]其中国企高管无疑占了很大一部分。所有这些都是我们在深化市场经济改革过程中,迫切需要解决的。

(二)经济自由原则

经济自由就是创造财富的自由。公民愿意不愿意创造财富、在哪里创造财富或用什么样的方式创造财富,都是公民的经济自由,也是公民的经济权利。经典经济学大师亚当·斯密就明确提出了经济自由的思想:“一种事业若对社会有益,就应当任其自由,广其竞争。竞争愈自由,愈普遍,那事业也就愈有利于社会。”^[10]经济自由是公民的基本权利。我国宪法规定了公民诸多自由的权利,其中基本的就是经济自由。我国宪法中关于公民人身自由权利、劳动权利的规定中就包含着经济自由。人们市场中从事经济活动,既是一种劳动的权利,也是一种人身自由的权利。公民通过劳动的权利自由在市场经济中创造财富,既能满足自己追求幸福生活的理想,也是一种基本权利。

公正财富的创造首先是一种经济自由,公正财富本身就是一种创造财富的经济自由的结果。所谓自由就是“根据自己的特性规划生活,做自

己喜欢做的事,并愿意承受一切可能的后果;只要我们的行为不伤及他人就不受人们干涉,即使在他人看来,我们所行是愚蠢的、乖张的或者错误的。”^[11]经济自由还意味着来去的自由,来创造财富是自由,不来创造财富也是自由,不要对企业的来去做过多其他方面的解读,企业家投资撤资首先考虑的是风险,没有自由才是最大的风险。曹德旺到美国投资,国内媒体上有“不要让曹德旺跑了”的声音,很不正常。这是把经济活动当作政治活动,不利于市场经济的规范化。针对这个问题,亚当·斯密早就有过明示:“究竟在何处营业的问题,在他,似乎没有多大意义,如果在甲国感到一种厌恶,哪怕顶微小,亦可能使他们把资本从甲国迁到乙国。跟着资本的转移,资本所维持的产业,亦必迁动。在资本尚未散在地面上,成为建筑物,成为土地永久改良物以前,那资本决不能说属于某一国。”^[12]

用什么样的方式来创造财富也是一种自由。这里的方式包括,经济活动的组织方式。我国改革开放最大的成功,就是部分地把经济活动创造财富的方式还给了社会。农民种地、工人做工、企业家办企业,那是农民、工人和企业家的自由。什么样的经济模式最好?人们创造财富最自由的经济模式最好。公民的经济自由是一种积极的自由,也就是人民有不受干扰的自由。正如贡斯当所说:它“是市民的自由……它包括个人免于政府不适当的干预而追求自身利益与欲望的自由。”^[13]

需要正确看待20世纪30年代以后西方经济学理论的转变。亚当·斯密的《国富论》,主张政府退出经济领域,市场完全交给看不见的手。实践证明这是片面的。凯恩斯经济学主张政府干涉经济,带来了20世纪以后西方市场经济的繁荣。但凯恩斯经济学所主张的政府干预市场,是“适度”干预,适度干预的目的还是保证市场的自由。也就是说,“每一个人,在他不违反正义的法律时,都应听其完全自由,让他采用自己的方法,追求自己的利益,以其劳动及资本和

任何其他或其他阶级相竞争。”^[14]

保障人民的经济自由,也是马克思历史唯物主义的基本原理之一。人民创造历史是马克思历史唯物主义的基本原理,马克思恩格斯在这方面有大量的论述:“人们自己创造自己的历史,”^[15]“群众给历史规定了它的任务和活动,”“历史活动是群众的活动,随着历史活动的深入,必将使群众队伍的扩大。”^[16]“人们通过每一个追求自己的自觉期望的目的而创造自己的历史,却不管这种历史的结局,而这许多按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样影响所产生的结果就是历史。”^[17]人民创造历史也是中国共产党在领导中国人民进行革命和建设的重要原则。毛泽东同志在党的七大政治报告中有一个著名的概括:“人民,只有人民,才是创造世界历史的动力。”^[18]新中国成立以后毛泽东多次强调:“人民群众有无限的创造力,他们可以组织起来,……向生产的深度和广度进军,替自己创造日益增多的福利事业。”^[19]十八大以后,新一届中央领导人始终坚持一切为了人民、一切依靠人民,切实实现好、维护好、发展好群众的利益,保持党同人民群众的血肉联系,正是历史唯物主义原则的新时代体现。

促进市场经济自由的原则,要正确处理政府和市场的关系。属于市场决定的要还给市场决定。早在17世纪,只有几千万人的英国能够成为“日不落”帝国,是因为其经济上的成功。英国政府有一个重要的原则:“别的国家为了政治利益而牺牲商务的利益;英国却总是为了商务的利益而牺牲政治的利益。它是世界上最能够同时以宗教、贸易和自由这三种伟大的事业致富的民族。”^[20]

改革开放以来,我国政府在市场经济中习惯了既是立法者又是裁判同时还下场踢球的“三位一体”的经济模式,我国社会20世纪90年代对这种现象就已经有所批评,在实践中也有了较大改变,但是这种习惯还没有从根本上扭转过来,需要认真反思。

(三) 公平竞争原则

市场经济的生命力就在于公平竞争。公平竞争的前提是竞争,没有竞争就没有活力。你的产品很畅销,我的产品要超过你比你更畅销,只有在质量和价格上下功夫,这就是竞争。竞争不过人家被市场淘汰,你需要想办法推出更好的产品。像人的生命一样,市场经济中任何产品都有自己的生命周期。要保证市场的活力,就必须不断地拿出有竞争力的产品。

公平竞争的核心是公平。只有公平的竞争才能推进市场经济的良性循环。弱肉强食也是一种竞争,但因为不公平,会导致经济的无序化和败落。只有公平竞争,才能促进市场经济的繁荣。为此,公平竞争需要制度的保障。“要使竞争发挥作用,不仅需要适当地组织某些编制如货币、市场和信息渠道——它们之中有些是私人企业从来不能充分提供的——而且它尤其依赖于一种适当的法律制度的存在,这种法律制度的目标在于既维护竞争,又使竞争尽可能有利地发挥作用。”^[21]

公平竞争必须反对垄断。有垄断就没有竞争。垄断没有任何理由,任何主张或支持垄断的理由都难以成立。市场经济的公平竞争反对任何垄断,任何形式的垄断都会破坏公平竞争和市场经济。我们是社会主义国家,我们在强调社会主义比资本主义优越的时候,如果把各种经济垄断视为社会主义的经济特征显然错误的,应当予以反思。社会主义市场经济,必须旗帜鲜明地反对各种形式的垄断。垄断不仅大大提高人民群众的生活成本,而且也严重阻碍市场经济的发展,是众多腐败的根源之一。

公平竞争需要严格的法制保障。例如假冒伪劣商品猖獗的根本原因,是市场法治的欠缺。促进市场经济发展,必须严格禁止和打击所有的假冒伪劣商品。必须把打击假冒伪劣商品纳入发展市场经济的常态中来。假冒伪劣商品猖獗的主要原因有二:一是人民群众打击假冒伪劣商品的积极性受到影响。有关部门出于社会稳定

的考虑,建立了由国家工商部门为主导的打假模式,但多年来中国愈演愈烈的假冒伪劣商品证明这种打假模式是不成功的,应予改变。二是地方政府出于种种原因,对于假冒伪劣商品打击不狠、出手不及时,不少生产假冒伪劣商品的企业甚至是地方政府的财税大户,导致有些市场管理部门有法不依、执法不严、违法不究。为此,我们反思假冒伪劣商品何以如此猖獗首先要从政府治理层面找原因。

(四)道德原则

公正财富也是一种道德财富。公正就是一种道德,强调公正财富就是强调道德财富。公正财富之所以有道德,就是因为公正财富的来源具有社会正义,或者体现了社会的善和良知。中国社会中长期有所谓“为富不仁”的说法,其原因就在于中国传统社会中许多人致富不是通过正义或者公正的方式。当代社会,随着市场经济的迅速发展,社会财富也在快速增长。但人们必须“牢记信誉就是金钱”,^[22]信誉就是道德。市场经济只回报有信誉的人。信誉在很多场合转化为守法。连法律都不能够遵守的人又怎么可能会有信誉?因此公正财富也是守法财富,守法正是道德的表现。正如马克斯·韦伯所说:“在现代的经济秩序下,只要是合法地赚钱,就可以被看做是一种遵守天职美德的结果和发挥天职能力的表现。”^[23]

公然掠夺而得到的财富就是一种不道德的财富,尤其是利用手中权力掠夺来的财富。中国历史上有石崇与王恺斗富的故事,他们的财富多到了“争为侈靡”的程度,王恺用紫色的蚕丝作路两旁的屏幕,长达40里,石崇就用锦作屏幕,长50里;王恺用赤石脂当涂料,石崇用香料和成泥来刷墙。但他们的财富完全是依靠权力掠夺带来的,不具道德性。

不正当竞争,利用假冒伪劣商品盈利也是一种获取不道德财富的行为。这些获取不道德财富的行为不仅损害市场经济,而且破坏社会的诚信和道德,危害极大。促进社会的经济发展,不

能光看GDP,还要看经济增长是否符合道德规范。不道德的财富观和行为虽然有时候也能够帮助我们实现财富的增长,但是这种财富会受到人们的抵制。甚至这种财富还有可能是犯罪所得,需要冒被没收的风险。20世纪90年代,赖昌星仅买一辆奔驰S系防弹车就要1200万,而当时绝大多数工薪阶层每个月才几十元的收入。但因为他获得财富的手段违法,所以他不但要把牢底坐穿,违法所得也要被没收。

强调公正财富的道德性,对我国社会的发展至关重要。社会主义的本质特征就是共同富裕,而共同富裕就是一种财富道德观。但强调共同富裕并不是要放弃市场经济以及公平竞争,更不是要搞什么劫富济贫。我国改革开放的实践证明,只有良性的、有道德的市场经济才能有效促进我国社会主义的共同富裕。我们不仅要强调财富的来源要公正,而且还要强调财富的保护和财富的利用等都要公正。社会主义国家有大量的公共财产,公共财产、公共资金的使用一定要是为了人民,有利于人民的事业。社会主义的公共财产容易被侵占,我们要通过制度建设对它进行更有效的保护。孟德斯鸠曾讲到过古代共和国公共财产流失的现象:“从前,私人的财产是公共的财宝;但是现在,公共的财宝变成了私人的家业,共和国就成了巧取豪夺的对象。”^[24]这些现象必须坚决杜绝。

强调财富的道德性,还要尊重他人的财富,包括知识产权。知识产权也是一种财富,不尊重他人的知识产权,就是一种掠夺他人财富的行为。由于种种原因,以前我国对知识产权的保护不够重视,这对我国市场经济的道德建设是不利的。笔者曾看过一篇《杨佩昌看德国》的文章,里面讲到在德国参加商品博览会的经历,有一次他看到能够自动充气膨胀的腰带想试戴一下,对方工程师竟然拒绝,而对欧美客户却详尽介绍,原因就是担心产品技术被中国人剽窃。显然,发展市场经济,促进公正财富,不能只注重GDP的数量,还要注重GDP的质量和软实力,尤其是市

场经济的道德。

公正财富的重要性也越来越引起我国社会的重视。互联网和大数据技术,为公正财富和财富的道德性提供了有力的技术支持。最近国家发改委针对 3300 万家企业,大力推进社会信用评价体系,监管对象从大企业到独立所有、独立运行的小企业,涵盖了所有的商业部门,^[25]这就是为了促进公正财富。虽然,公正财富和财富的道德性需要政府监管,但是它更多依赖于市场自身的调节,财富的公正和道德性只有成为每一个企业家内在的良知,才能外化为市场经济的道德力量。

(五)安全原则

安全是财富的重要因素。财富的安全不能保证,再多的财富都没有意义,故公正财富也是安全的财富。在一个民主和法治的国家内,也只有公正的财富才具有安全性。只要财富的来源正当,再多的财富都应该得到保障。任何人不能用任何方式强行占有别人的合法财富。财富安全是社会稳定的基石。国家有义务创造条件提升社会创造公正财富的安全感。公正财富有没有安全感,是一个社会和谐稳定的标志。反过来,如果公正的财富也没有安全感,那么这个社会就与丛林没有多少差别。

要保障公正的财富有安全感,就必须严格禁止一切不公正的财富。不公正的财富主要有两类,一类是公然的、明确的不公正,如财富的来源不公正,如通过各种巧取豪夺、坑蒙拐骗的方式获取的财富。这样的财富再多也不应该有安全感。另一种是表面公正掩盖下的不公正财富,比如利用权力攫取的各种财富,这类财富即使转移到了国外,仍然没有安全感,因为随时随地都有可能随着财富来源不公正的真相被揭开,面临被追诉的可能。

保障公正财富的安全,是市场经济的信心之所在。“国家追求的终极目标,无非是公民的安全,因此,除了那些违反这个终极目标的行为外,国家也不允许限制其他的行为。”^[26]财富只要有

正当性和合法性就能得到保护,这会大大激发人们在市场经济中追求财富的热情。而当市场经济能够为每一个追求财富的人提供一视同仁的保护时,就会像马克思所说的,“仿佛用魔术从地下呼唤出来的大量人口”^[27]和社会的创造力,从而创造更多的社会财富。反之,如果公正财富得不到保护,企业家奋斗一生的财产一夜之间就可能灰飞烟灭,人们在市场中创造财富的激情和冲动就会受到极大的冲击和扭曲,这对于社会和整个市场经济制度而言是极为可怕的,取而代之的就可能是各种欺诈掠夺和社会动荡。

保障公正财富要促进法律的正义和司法的公正。法律正义要求我们规范市场经济的法要体现社会的公平和正义。“社会或由他们组成的立法机关的权力,绝不容许扩张到超出公众福利的需要之外,而是必须保障每一个人的财产,……而这一切都没有别的目的,只是为了人民的和平、安全和公众福利。”^[28]市场经济的基本法是民法,“公共利益绝不是用政治性的法律或法规去剥夺个人的财产,……在这种场合,必须严格遵守民法;民法是财产的保障。……在民法的慈母般的眼里,每一个个人就是整个的国家。”^[29]民主法治国家规范和调整市场经济应当以民法为主导。“自由的法律是国家的施政法律,应该仅仅依据关于财产的法律裁决的事项,就不应该依据自由的法律裁决。”^[30]行政法和刑法都要有利于民法的实施和保障。民法能够解决的,绝不动用刑法。“刑法的目的只有一个,即尽最大可能地制止和排除危害社会的行为。”^[31]比如我国刑法的注册资本类犯罪就值得反思。该罪否认了借钱创业的正正当性。既然借钱是正当的,为什么借钱办企业就有如此大的风险?为什么借钱办企业会成为一种危害社会的行为?在市场经济当中注册资本的意义究竟何在?人类历史上第一个股份公司荷兰联合东印度公司,当年为了融资而发行股票,就是一种民间集资。虽然当时发行的股票还不是现代意义上的股票,但荷兰联合东印度公司创造的这种筹集资金的方法,开创了最早的股票

市场。从这意义上注册资本类犯罪显然是不合理的。我国市场经济为什么要对注册公司设门槛？而且这个门槛一设就是犯罪，不但缺乏正当性，而且对我国市场经济的发展构成了极大的冲击。从市场经济的活力看，放开注册资本更有利于万众创业。尤其在我国现实经济生活中，借钱注册的行为非常普遍。如找代理公司垫资后撤回垫资款、利用“熟人”或“关系”办理假验资，或者是验资完成后将资金撤出等。这样做当然也有一些合理性，因为将资金放在公司账户“太麻烦”或者“不太合算”。涉及市场经济的规范，应当以有利于诚信和道德建设为目标。我们正在推进自由贸易，自由贸易包含了自由设立公司。规范市场经济要向发达国家学习，以民法为主导，不应当动辄用刑法来调整，发达国家四百多年市场经济的经验值得我们借鉴。

三、以公正财富促进社会全面进步

以市场经济为目标，促进公正财富的发展，必须坚持公正财富的五大原则，并保障公正财富五大原则的有效实施。坚持和推进公正财富的五大原则，必须坚持五大原则同步推进和实施的原理。因为公正财富的五大原则是一个整体，它们之间不仅有先后，而且存在着内在联系，互相促进和互相依赖。

促进公正财富必须从市场的经济平等开始。公正财富的前提是平等原则。经济生活不平等就难有经济的自由。推进和完善市场经济体制，首先必须坚持平等的原则。市场经济首先在西方发生、发展和壮大，一个重要原因就是西方文化传统中的平等理念。上帝面前人人平等虽然是一个宗教信仰，但却有效地遏制了西方历史上王权的恶性膨胀，保障了人民的经济自由。有了经济的自由才可能有市场经济的发展，并由此产生出民主和法治。

平等基础上产生的经济自由，是市场经济的生命力和源泉之所在。当《国富论》宣布创造财富和追求财富是人的天职的时候，保障经济自由

就成为国家富强的基本原则。早期市场经济还有很大的掠夺性，经过近 300 年的博弈，早期带有丛林和掠夺性的市场，逐步被公平竞争的市场经济所替代。现代市场经济的公正财富离不开公平竞争。在市场经济中通过公平竞争获得的财富才具有公正性，属于公正财富。

公正财富也是道德财富，公正财富的增长也就是道德的进步。因此，经济的发展必须与公正财富相联系。社会的进步仅有财富的增长是不够的。我国经济发展不能仅关注 GDP，还要考虑公平正义。习近平同志多次强调“要把促进社会公平正义、增进人民福祉作为一面镜子。”^[32]“要让发展成果更多、更公平、更全面地惠及全体人民。”^[33]这正是马克思主义基本理念的体现：“一个都不能少，一个都不能掉队”。^[34]实践证明，只有体现公平正义的经济发展才是道德的。现代市场经济就是一个讲道德的经济，没有诚信、同情心这些最基本的道德观念，市场经济就会引发灾难。

正因为此，公正财富也是安全的财富。我们市场经济必须大力推进财富的公正性，促进公正财富的增长。不公正的财富，不仅不道德，甚至可能具有违法性，是一种具有危害性的经济行为。温家宝曾经多次谈到市场经济必须关注道德的进步，强调一个社会经济发展成果如果不能真正分流到大众手里，那么它在道义上是不得人心的，而且是有风险的，因为他注定要威胁社会。^[35]这就提出了一个重要问题，不公正的财富不仅不道德，而且具有社会危害性。不公正的财富会反过来破坏财富的道德，破坏公平竞争，破坏一切良善的东西。推进我国市场经济发展，必须同时坚持公正财富的五大原则，只有这样，我们才能通过健康的市场经济，在促进我国社会经济进步财富增长的同时，也有效地促进整个社会的精神文明和道德的进步。

注释：

[1]《马克思恩格斯全集》(第四十二卷),北京:人民出版

社,1979年,第93页。

[2]《马克思恩格斯全集》(第四十二卷),北京:人民出版社,2016年,第777页。

[3][美]大卫·克里斯蒂安著:《时间地图——大历史导论》,晏可佳等译,上海:上海社会科学院出版社,2007年,第461-462页。

[4]习近平:《在庆祝全国人民代表大会成立60周年大会上的讲话》,北京:人民出版社,2014年,第12页。

[5]《马克思恩格斯全集》(第二十卷),北京:人民出版社,1971年,第668页。

[6]季明、周琳、周蕊:《在更开放舞台上实现更大作为——从进博会窗口看中国民营经济新图景》,云掌财经,<http://finance.123.com.cn/show/123-10235682.html>。

[7]《曾成杰之死》,凤凰网,<https://hf.house.ifeng.com/column/denjdzczjs/index.shtml>。

[8][31][奥地利]路德维希·冯·米瑟斯:《自由与繁荣的国度》,韩光明译,北京:中国社会科学出版社,2013年,第68、95页。

[9]《中国和外国缔结的引渡条约一览表》,人民网,<http://world.people.com.cn/n/2014/1021/c1002-25874521.html>。

[10][12][英]亚当·斯密:《国富论》(上),郭大力、王亚南译,北京:译林出版社,2013年,第285、361-362页。

[11][英]约翰·穆勒:《论自由》,孟凡礼译,桂林:广西师范大学出版社,2011年,第13页。

[13][美]史蒂芬·布雷耶:《积极自由——美国宪法的民主解释论》,田雷译,北京:中国政法大学出版社,2011年,第3页。

[14][英]亚当·斯密:《国富论》(下),郭大力、王亚南译,北京:译林出版社,2013年,第240页。

[15]《马克思恩格斯选集》(第一卷),北京:人民出版社,2012年,第669页。

[16]《马克思恩格斯文集》(第一卷),北京:人民出版社,2009年,第287页。

[17]《马克思恩格斯全集》(第二十一卷),北京:人民出版社,1965年,第342页。

[18]《毛泽东选集》(第三卷),北京:人民出版社,1991年,第1031页。

[19]《毛泽东文集》(第六卷),北京:人民出版社,1999年,第457页。

[20][法]孟德斯鸠:《论法的精神》(下册),张雁深译,北京:商务印书馆,1994年,第19页。

[21][英]弗里德利希·冯·哈耶克:《通往奴役之路》,北京:中国社会科学出版社,2013年,第63页。

[22][23][德]马克斯·韦伯:《新教伦理与资本主义精神》,马奇、陈婧译,北京:北京大学出版社,2012年,第43、49页。

[24][29][30][法]孟德斯鸠:《论法的精神》(上册),张雁深译,北京:商务印书馆,1994年,第21、189、190页。

[25]《中国建设企业社会信用体系 将有助于形成更好的“企业公民”》,《参考消息》2019年9月19日。

[26][德]威廉·冯·洪堡:《论国家的作用》,林荣远、冯兴元译,北京:中国社会科学出版社,1998年,第143、137页。

[27]《马克思恩格斯选集》(第一卷),北京:人民出版社,1995年,第277页。

[28][英]洛克:《政府论》,叶启芳、瞿菊芳译,北京:商务印书馆,2013年,第80页。

[32]《习近平关于全面深化改革论述摘编》,北京:中央文献出版社,2014年,第98页。

[33]《习近平关于协调推进“四个全面”战略布局论述摘编》,北京:中央文献出版社,2015年,第77页。

[34]《马克思恩格斯全集》(第十五卷),北京:人民出版社,1963年,第521页。

[35]《从“小康”到“和谐”》,《人民日报》2007年2月10日,第8版。

[责任编辑:刘 鏊]