

## 国外高职教育发展的模式、特色及对我国的启示<sup>〔\*〕</sup>

○ 徐成钢

(黄山学院,安徽 黄山 245000)

**[摘要]**国外高职教育具有一些成功的运行模式,呈现出以职业能力培养为本位、以满足市场需求为导向、以深化校企合作为路径、以实现序列完整和“无缝”对接为改革重点、以政府推动和政策法规建设为动力和保障等共性特色。这些模式和特色对于我国发展现代高职教育具有的启示是:切实促进高职教育人才培养体系的完善与互动、牢固树立以就业为导向的高职教育办学理念、积极推进校企合作向更高层次发展、强化政府和立法对高职教育的推动和保障作用等。

**[关键词]**高职教育;模式;特色;启示

高职教育是国家教育体系中不可缺少的层面,也是衡量一国综合实力和人力资源的重要指标。目前,我国高职教育在历经高速发展之后,进入到内涵发展和质量提升的重要阶段。自今至2020年乃至可能更长一段时间,形成适应发展方式转变和经济结构调整要求、体现终身教育理念、与中职教育和普高教育相协调发展的现代高职教育体系,业已成为高职教育改革发展的历史航标和目标蓝图。在这一背景下,本文在评介国外高职教育成功运行模式的基础上,比较分析其主要特色及对我国的启示,以期对发展我国现代高职教育有所裨益。

### 一、国外高职教育成功发展的主要模式

在世界范围内,高职教育的发展历史并不很长,兴起于上世纪六七十年代,首先出现在经济发达的欧美和亚洲发达国家,从当时其发展的背景看,主要基于

---

作者简介:徐成钢(1965—),博士,黄山学院党委书记,研究方向:行政管理与思想政治教育。

〔\*〕本文系安徽省高等教育振兴计划项目(2013zdjy144)的研究成果。

科技革命发展和人力资源安置两大现实要求以及三大理论学说(大众化教育理论、国家安全理论、人力资本理论)的影响,德、美、英、法、澳、加、日等国结合自身实际,形成了各具特色的高职教育体系,<sup>[1]</sup>此后新加坡、印度等一些新兴经济体国家也立足本国现实和发展需求,通过学习借鉴,形成了高职教育的模式和特色。

### (一)德国的“双元制”模式

“双元制”是德国实施高职教育中最独到、最有特色的内容,也是德国职教获得成功的关键。“双元制”的学生具有学生和企业学徒双重身份,按照要求他们既需要在企业接受职教技能培训,又需要在职业院校学习文化理论及实践知识。“双元制”模式是学生分别在校企两地,由学校教师和企业教师两个施教主体,对其进行理论与实践两个方面的职业教育,是一校企合作进行职业技能教育的制度。<sup>[2]</sup>概括来讲,德国高职教育的“双元”特性主要体现在以下几个方面:第一,双教育体——企业与学校;第二,受训者的双重身份——学生与学徒;第三,双种法律依据——教育法与学校法;第四,双种类型课程——理论课与实训课;第五,双种课业形式——作业与产品。<sup>[3]</sup>德国“双元制”职业教育深受赞誉和欢迎,据经济合作与发展组织(OECD)统计数据表明,在德国,将近百分之八十的年轻人接受“二元制”职业教育,并以此走上工作岗位。<sup>[4]</sup>这充分证明,德国通过“二元制”教育为社会培养出大批高素质技术工人,对战后德国经济腾飞做出了巨大的贡献,成为德国经济发展的“秘密武器”。

### (二)澳大利亚的“TAFE”模式

TAFE(Technical and Further Education)是澳大利亚政府直接领导下的技术和继续教育的简称,是澳政府为了解决学校人才培养与就业市场之间的接口问题而建立的一个教育体系,是基于终身教育理念基础上的具有鲜明特色的职教制度。TAFE把教育的重心从以传授知识为中心转移到以培养实际工作能力为中心上来,以此建立了“学习—工作—再学习—再工作”的多循环终身教育模式。<sup>[5]</sup>TAFE模式的具体特点有:以需求为导向,将办学定位在培养社会所需要的实用型人才和技能型人才上,进而确立了以市场需求为导向的职业办学理念;以能力为核心,构建以各行业能力标准为准绳的资格证书制度,通过各级证书对学员能力水平进行认定;<sup>[6]</sup>以行业为主导,教学模式充分发挥了行业组织的主导作用;以认证为标准,通过考核证明自己达到一定程度的技能标准,并获得全国统一的、与工作岗位相对应的教育和培训证书。<sup>[7]</sup>据统计,全澳共有二百五十多所TAFE学院,每年约有十分之一的澳洲人接受TAFE学院的培训和教育。<sup>[8]</sup>TAFE体系作为澳大利亚职业教育与培训体系的重要组成部分,至今保持着前所未有的活力,得到世界各国越来越多的关注。

### (三)美国、加拿大的“CBE”模式

CBE(Competency Based Education)意为“以能力培养为中心的教育教学体系”,主要流行于北美,在加拿大、美国等发达国家的运用较为广泛,上世纪90

年代初逐渐在各国推广,现在已有三十多个国家和地区学习和运用这种教学模式。<sup>[9]</sup>该模式是以美国著名心理学家布鲁姆的“掌握性学习”和“反馈教学原则”以及“目标分类理论”为依据,开发出的一种新型培育模式。CBE 模式是一种以职业综合能力为基础,以胜任岗位要求为出发点的教学模式,其主要特点和流程是:首先,由学校聘请一批行业中具有代表性的专家组成专业委员会,按照岗位群的需要进行层层分解,确定从事这一职业所应具备的能力,从而明确培养目标。然后,由学校组织相关教学人员,按照教学规律,将相同、相近的各项能力进行总结、归纳,构成教学模块,制定教学大纲,最后依此施教。<sup>[10]</sup>以加拿大为例,其 CBE 课程设计的具体步骤是两步:一是制订 DACUM 表,主要程序是由校方邀请企业、行业的代表组成委员会,由委员会通过分析、归纳确定这一职业应具备的综合能力;由学校组织有关的教学人员对 DACUM 表进行分析,重点是将相同或相近的知识归类,构成可以在一定时期内完成的若干教学模块(课程)。二是编制课程大纲。主要是将课程排序,按基础、专业 and 实际工作需要顺序排列,构成课程大纲基本技能方面的教学内容,在此基础上,再加入一些约占百分之二十五的非专业课程。CBE 课程设计和教学模式优点很多,最大的特点和好处是有利于调动企业、行业参与高职教育、助力人才培养的积极性,从而在很大程度上避免培养目标与实际需求的脱离。

#### (四)英国的“BTEC”模式

BTEC 是英国商业与技术教育委员会(Business & Technology Education Council)的简称,是英国权威的职业资格开发和颁证机构 Edexcel(爱德思国家职业学历与学术考试机构)的品牌教育产品。英国 BTEC 产生于上世纪七十年代,作为一种国际上较有影响的职教证书课程和新型的职教培训模式,其内容和特色可简单概括为:国际认可学历、国际标准资格、统一标准课程。其中,在国际认可学历和国际标准资格方面,具有权威性、层级及类型多样性、适用范围广泛性等特点。BTEC 证书是英国实施职业教育颁发的最具影响力的国家职业资格证书之一,有多种等级,分初、中、高三层次九大类,上千种专业证书。其中,国家高级证书与文凭(HNC/HND)就是包括高等学术教育和职业、专业教育两方面平衡的高等教育证书。<sup>[11]</sup>BTEC 适用世界各国,在英国有四百多所学院和大学开设 BTEC 课程,在全世界共有一百二十多个国家,七千多个中心成功实施该课程模式的教学与培训。<sup>[12]</sup>在统一标准课程方面,其最大特点是采用统一编写的专业教学计划和课程教学大纲。这些教学文件由教育部定期组织的全国最优秀的企业界人士,通过分析市场需求,提出专业方向,确定专业基本能力建设目标,然后再组织全国最优秀的教育界人士共同研究如何通过教育使学生获得这些专业的基本能力,进而编写出专业教学计划和课程教学大纲。<sup>[13]</sup>与统一标准课程相适应,BTEC 实行的是工读交替的“三明治”课程,并安排为期一年的实践,让学生到工厂和有关部门的不同岗位上工作和劳动。分析表明,BTEC 最受欢迎的优点突出表现为两点,一是教学计划和课程大纲与企业职业岗位能力紧密结

合,实现产学高度衔接和融合;二是国际认可和权威度高,无论是在任何国家,实施 BTEC 培养模式,学生得到的都是具有国际标准、并普遍被接受认可的资格。

#### (五)新加坡的“教学工厂”模式

20 世纪 80 年代后期,新加坡政府开始重视和大力发展多形式、多渠道的高职教育,通过不断探索和改革逐渐形成了自己的特色,<sup>[14]</sup>成为新加坡经济发展的智力、人才支撑和技术动力。新加坡高职教育模式的优势和经验很多,其中一个理念突出、应用广泛、影响深远的教学模式是“教学工厂”,它是在借鉴德国“二元制”基础上高职教育本土化的成功尝试。“教学工厂”指在学校环境中营造一个企业环境,将实际的企业环境引入教学环境中,教学不是模拟性质的,而是真实的,让学生在产品的具体设计、生产过程甚至与客户的业务往来中进行学习和实习,从而为学生提供一个更完善有效和客观真实的学习环境和过程。具体而言,新加坡“教学工厂”模式中,学生学习一般分为课堂教学、教学工厂实习、社会企业实习三个阶段,<sup>[15]</sup>环环相扣,循序渐进。综合研判,“教学工厂”模式的突出优点是:切实贴近实际,从教学实施到学生的考核评价,按真实企业岗位、流程及工作职责要求进行,具有“仿真”的性质,这极大地解决了至今仍困扰一般高校的办学难题,即如何在学校内部营造一个典型的企业环境,使实践教学工作不依赖校外企业,在校内即可实现理论与实践教学的有机结合,达到培养学员的实践能力、提高学员职业素质的目标。<sup>[16]</sup>令人深思的是,“教学工厂”模式也具有一定不足和风险,就是如何在具体的工厂环境中保持教学的稳定秩序,以及如何确保理论和技能教学的系统性和完整性而不至于被轻易打断和割裂。

#### (六)印度的 IT 教育模式

在 IT 领域,印度软件行业的成就令人瞩目,据世界银行统计,印度软件业目前在出口规模、质量和成本三项综合指数居世界首位,成为目前世界五大软件出口国之一,也是仅次于美国的世界第二大软件出口国。印度软件业的超常规发展得益于其高度发达的软件人才培育模式。进一步推究发现,印度 IT 教育和印度的 IT 业一样赫赫有名,在质量、规模和效益上都处于国际领先地位,从人才和智力上支撑着印度软件业的超常规发展。<sup>[17]</sup>目前,印度每年约有五十万名软件人才进入软件业,但其中普高毕业的仅有七分之一左右,其他则几乎全是通过职教培养模式获得的。<sup>[18]</sup>印度 IT 职业教育培训主要有三个途径:一是由公立学校培养,主要是原来的理工学校系统和新兴的 5 所信息技术学院。二是由民办、私营商业性培训机构培养。印度最大的私人电脑培训机构 APTCH 有一千多家,年营业收入增加在 50% 以上。三是软件企业独立建立培训机构进行培养。印度政府特别鼓励和支持著名的 IT 业公司办学,如印度著名的信息系统技术有限公司创办了一所专门培养信息系统高级管理人才的大学。<sup>[19]</sup>印度的 IT 教育模式优点为产教高度结合,其主要做法有:一是推进教育机构与企业合作,按照企业的人才需求,确定培养目标、人才规格、知识技能结构、课程设置、教学内容以及学习成果评估标准。二是根据不同企业的不同需求,开展各种订单教育和认证

教育。如,积极开展基于企业的灵活多样的各类认证培训,针对不同的企业需求和培训对象的多样化需求,在培训时间、培养目标、课程设置以及培训方式上更富有弹性,提供全日制、半日制或夜校学习,集中授课和网上学习等培训服务。三是课程开发紧跟企业技术升级,缩短课程开发时间,平均十八个月就更新一次教材,以适应 IT 行业发展的最新动向和最新技术要求。四是构建符合企业需求的“金字塔”型人才培养结构,处于塔尖的是既懂技术又懂管理的高级软件管理人才;金字塔的中间部分是设计人员,即软件工程师;构筑金字塔基石的则是大量熟练的程序员,一般称为“软件蓝领”。产教结合保证了印度 IT 教育在国际高职教育中具有强大的竞争力。

除以上模式,还有一些值得借鉴、影响较大的高职教育运行模式,如日本的“产学合作”模式、加拿大和美国的以“社区学院”为主阵地的自由教育模式、法国的大学技术学院(IUT)模式、瑞士的“学徒制”模式等。

## 二、国外高职教育发展的鲜明特色

不同国家高职教育体系及其发展特征,通常都与其具体国情有着密切的关联,拥有不同的优点、缺点及适用背景,但比较分析国外各类成功的高职教育运行模式,不难发现,除了教育体系结构和举措的细节性差异之外,都有着一些鲜明的共性特色。

### (一)以职业能力培养为本位

注重学生职业能力培养是国外高职教育的根本目标和最大特色。如德国“二元制”职教模式,适应高职人才培养的职业性、实用性、实践性、应用性等要求,反映了职业教育的本质,<sup>[20]</sup>其培养目标以职业能力为本位,不仅注重综合职业能力的培养,而且还特别强调关键能力的训练,使学生成长为在某一领域具有独立从事职业活动能力的职业人才。日本高职教育在人才培养方面非常重视促进学生的全面发展,强调对人才综合职业能力的培养,把培养学生创造性的、有个性的人格和对全人类负责的高度的责任心、较高的综合职业能力作为根本任务。<sup>[21]</sup>英国则把通用能力和专业能力相结合的考核作为人才培养的目标。澳大利亚 TAFE 模式着力构建“以能力为导向”的模块化课程体系,每五年课程全部修改一次,平时还有常规、短期和临时的修改,以便跟上技术发展的步伐。<sup>[22]</sup>美国高职教育的“核心技能培养”包括读写算的能力、批判和反思的能力、在工作中自我学习的能力、人际交往与合作能力、运用信息技术的能力、独立决策能力和问题解决能力,总之是要使学习者具有广泛的平衡的知识,能够充分应对工作转换和终身学习需求。加拿大的实践教学模式(CBE)也是“以能力为基础的教育”,由专门委员会通过职业分析确定综合能力和专项能力,从易到难地安排实践教学计划。<sup>[23]</sup>

### (二)以满足市场需求为导向

适应市场需求、以市场需求为导向,既是国外发达高职教育的办学理念,也

是专业设置、课程体系设计的基本原则,更是吸引企业参与高职教育的内在动力。德国“二元制”高职教育通过各州科学和研究部长联席会议形成统一与规范,并确立了宽窄并存的专业设置原则,<sup>[24]</sup>以适应市场、企业发展对应用型人才的需要。法国高职教育以服务社会经济为核心,按市场需要调整专业。近年来,为适应高新技术、新兴产业和市场的发展,高级技术员班对市场萎缩的专业进行了调整,大学技术学院增加了材料工程、商业化技术、数据信息处理、通信网络与服务、生产组织与管理等新专业,使学校的发展呈现出较大的活力。<sup>[25]</sup>新加坡高职教育调整和优化符合人才市场需求的专业。在设置专业时要加强市场调研方面的工作,设置的专业要具有科学性和预见性,突出了区域特色和与区域建设的紧密结合,如特色热带农业、海洋渔业、新能源开发、新媒体应用管理、旅游特色服务等专业。为实现这一点,新加坡高职教育成立了由学院业务领导、骨干以及企业和业界代表组成的若干个专业建设指导委员会,做到根据市场对人才的需求调整和优化专业设置方案,确保人才培养始终紧扣市场需求这一基本原则。

### (三)以深化校企合作为路径

比较分析国外高职教育发达国家的成功运作模式发现,走产学结合、校企合作的发展道路是其一大共性特色,已经从一般意义上的校企合作迈向了校企深度融合,以此为发展主径,实现了高职教育的产学研一体化。澳大利亚联邦政府和 TAFE 学院在与企业的沟通和合作方面举措较多而富于成效,如,政府每年以各种形式拨款资助产学合作项目;TAFE 学院和企业共同推进人员和设备的资源共享;TAFE 学院的实训课程在企业现场进行;学院对企业人员进行职业培训;学生毕业后可直接服务于企业,等等。这些措施,使产学两方都达到“双收、共赢”的效果。<sup>[26]</sup>德国高职教育以学校为主体,企业为依托,在校企融合方面达到的深度和广度令人钦叹,实现了“五个合一”,即学校与企业合一,教师与师傅合一,学生与徒弟合一,作业与产品合一,育人与创收合一。印度 IT 职业教育的成功经验也主要在于形成了符合市场规律的产教结合模式,以教育为企业服务为核心,形成了教育和企业之间的良性互动。

### (四)以实现序列完整、“无缝”对接为改革重点

国外高职教育能够吸引更多学子、保持可持续发展的另一个重要经验是,打破高职教育与中职教育、普通教育的屏障,保持职业教育序列完整,实现了高职人才培养和发展的“路路通”。据法国驻华大使馆教育合作专员杜博介绍,法国的高职教育体系完善,有三年的学士学位,五年的硕士学位,还有博士学位。“IUT(高职教育)是一个连续性的教育,也可以进行成人培训,可以进行研究和技术转让,学生可以在这里获得硕士和博士学位”。<sup>[27]</sup>美国强调高职与中职教育、普通教育无缝链接,学生中学毕业后既可以进入大学继续深造,又可以进入作为预备教育形式的高等职业教育、二年制的社区学院。在社区学院,职教和普教并重,学生毕业后既可以就业,又可以升入对口大学继续深造。<sup>[28]</sup>这样就实现了普通教育与职业教育的无缝链接,有利于消除职业教育不正规、低人一等的观

念,有利于职教、普教的互相完善,有利于调节学生毕业后就业和继续深造的选择,更使职教适应于社会,推进其可持续发展。

### (五)以政府推动和政策法规建设为动力和保障

社会需求只是高职教育发展的外部条件,高职教育能否快速健康发展还离不开政府的重视和支持。政府加大支持力度是高职教育健康快速发展的重要动力,如德国的“二元制”、日本的“产学合作”、美国的“社区学院”、新加坡的“教学工厂”、印度的 IT 教育等,都离不开政府的大力扶持与积极推进。新加坡政府积极推动高职教育发展,除了每年由国家拨款发展职业技术教育外,从 1979 年 10 月起,还通过向企业集资建立了技能发展基金。<sup>[29]</sup>澳大利亚联邦政府重视对高职教育发展的统筹与宏观调控,如,1992 年成立该国职业教育与培训体系的中央协调机构——国家培训总局(Australian National Training Authority,简称 ANTA),于 20 世纪 90 年代建立了“国家培训框架体系”(National Training Framework,简称 NTF),即《澳大利亚资格框架》(Australian Qualification Framework,简称 AQF)、《澳大利亚培训质量框架》(Australian Quality Training Framework,简称 AQTF)等政策体系,为发展、管理、完善和推广 TAFE 体系奠定了基础。国外发达国家高职教育注重用立法保证其管理和运行,通过建立比较完善的职业与技术教育法律、法规保障体系,来保障职业与技术教育的健康发展。如美国早在 1862 年就颁布了历史上第一部具有职业教育性质的法案——《莫雷尔法案》,此后,又相继通过了《史密斯休士法》、《国防职业教育法案》、《职业教育法》、《学校—工作多途径法案》等,保证职教的地位和作用。德国 1969 年颁布《职业教育法》,规范职教学校的设置标准;1976 年颁布《高等学校总法》;1981 年又制定了《高职教育促进法》,明确规定高职教育在高等教育中的地位。日本政府继 1961 年通过《学校教育法部分修改法案》确定高等专门学校制度后,又在 1964 年再次通过法案,正式承认短期大学的法律地位。法国和英国在最近 20 年内也经过努力,逐步形成了比较完善的职教法规体系。

## 三、国外高职教育发展经验对我国发展现代高职教育的启示

世界发达国家的职业教育,由于办学时间长,在办学理念、教育形式、专业体系、教学方法、培养规格上,积累了丰富的经验。在我国高职教育从初级发展阶段走向逐步成熟和全面发展的转折关头,要保障和促进高职教育长期健康稳定发展,应有选择地引入和借鉴国外高职教育发展的有益经验。这里提出几点启示和思考。

### (一)切实促进高职教育人才培养体系的完善与互动

在德、日、美等高职教育发达的国家,高职教育体系通常并不会被孤立于普通高等教育之外,相反,它们往往是在作为一个整体的教育系统之内保持着良好的融通。或者职业教育与普通教育可以互换学习,或者职业教育完成后可以进入普通教育机构的相应阶段继续学习,或者在普通教育之中引入职业教育的内

容,让普通教育与职业教育能够一体化地实施。正是这种教育系统内部的兼容性,使得受教育者有可能根据自身需要在职业教育与普通教育之间自由转换,不至于因为一次的选择而导致难以更改的职业道路与生活道路,而这也从另一方面“成就了高等职业教育在那些国家广受欢迎的状态”。<sup>[30]</sup>这一特点和趋势对于我国高职教育的改革发展不仅具有极强的现实意义,而且具有紧迫性和针对性。当前,我国高职教育面临着与普通教育“隔断”的现实,高职教育在整个教育体系中地位不够清、活力不够足,缺乏有力互动。当务之急是学习德、日、美、法、澳以及新加坡等国经验,从高职教育本身而言,建立系统化的人才培养制度,打破原来高职教育“断头路、终结性”的格局,“构建从专科、本科到硕士生、博士生各个层次的技术技能人才培养体系”;<sup>[31]</sup>从推进教育体系各系统间的融通与互动而言,应“使高等职业教育的对象可‘职前’,也可‘职后’,职业教育与普通教育相互沟通,中等层次与高等层次互相衔接,构建人才成长的‘立交桥’”。<sup>[32]</sup>

## (二) 牢固树立以就业为导向的高职教育办学理念

对于德国高职教育的宗旨,政府对外学术交流中心(DAAD)是这样解释的,“快速为学习者提供一条就业的途径。学习过程结合实践教学;课程有高度规划性及采取小班授课;课程需考核并且专业实践必须同就业结合起来;专业课程精干,但不等于说放弃理论教学及学术研究;学术研究主要是集中在实践教学方面”。<sup>[33]</sup>不仅是德国,其他发达国家的高职教育无不以紧扣就业导向、市场需求为宗旨和特色,这恰恰凸显出我国高职教育乃至整个高等教育的缺憾——与就业需求相脱节。目前,我国劳动力与就业呈现严重的结构性矛盾。从短期来看,是高校毕业生就业难和技术技能人才供给不足的矛盾。有关机构对全国100个城市人力资源市场供求变化状况的持续监测表明,技能劳动者和专业技术人员的供求缺口明显加大,2010-2012年,年均比率已超2:1的水平。从中长期来看,是产业加速转型升级与高级技术技能人才短缺的矛盾。特别是一线劳动力对先进技术的适应能力日益成为产业和企业升级的人力资源瓶颈。<sup>[34]</sup>面对这一矛盾,应借鉴国外经验,牢固树立以就业为导向的高职教育办学理念,在培养目标、教学内容、课程设计等方面,贯彻以就业为导向的宗旨。关键是在广泛开展需求调查的基础上,准确把握地方产业和经济结构的变化,掌握由此而引起的人才结构的变化,以此为依据调整优化专业结构,形成人才培养有效的动态适应机制。今年二月,国务院常务会议专题探讨加快发展现代职业教育的措施,要求引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型,从根本上缓解高校毕业生就业难,使其真正成为区域发展、产业振兴和技术进步的重要支撑力量,这是以问题为导向、推进我国现代高职教育面向就业需求、岗位要求的明智之举、创新之举。

## (三) 积极推进校企合作向更高层次发展

国外高职教育的成功实践启示我们,高职教育必须坚持走产学研结合、校企合作的发展道路,不断推进校企合作的广度和深度。针对我国高职教育在产学研一体,特别是校企合作方面存在的层次较低、形式较少、融合不够等问题,应坚持博



采众长,扬长避短,探索实践多样化的产教融合、校企合作之路。如可以学习借鉴北美 CBE 等模式的经验,建立学校、企业这两个高职教育最大利益相关者的问责制度,加强院校与企业之间的沟通合作,实现资源共享和“双赢”局面。建议国家颁布有关法律和政策,建立利益补偿机制,对参与校企合作教育的企业根据合作深度和教育实效按一定比例减免或返还企业用于职教的税收,增强企业参与的积极性。<sup>[35]</sup>可以利用学校资源对企业职工进行理论和实践技能培训,为企业提供技术服务,并与其合作开发新产品。要积极建立学校、企业和行业协会“三结合”实践教学的课程开发体系,合作设置课程、编写教材、制定理论和实践技能培训标准。院校与企业共同合作,以互相兼职、挂职、交流、培训等方式,加强“双师型”教师队伍建设。借鉴新加坡“教学工厂”等模式,大力加强校企合作的基地和平台建设,如,可在实训基地内建设与企业生产现场环境一致的生产车间,将企业产品引入生产车间内生产,将企业项目纳入教学科研体系,依托实训基地建立名师工作室、创新中心等开展教学科研活动。为推进我国的“校企合作”向深层次发展,企业和学校还可以以股份制形式重组学校,以共建二级学院或共建某一专业等方式,实现利益共享,风险共担。<sup>[36]</sup>

#### (四) 强化政府和立法在高职教育中的推动和保障作用

国外在高职教育方面的成功实践启示我们,政府重视,法制保障,可为高职教育发展提供“金钟罩”。一是充分发挥政府的主导作用。首先要加大经费投入。菲利浦·孔布斯曾说过,正规的教育不是靠口号与良好的意愿来推行的,是靠资金来发展的。<sup>[37]</sup>因此政府应加大对高职教育经费的投入力度,特别是要确保高职院校免收或少收学费,增加学生专项补贴。其次政府应做好宏观规划和管理,突出加大省级政府、市级政府对发展高职教育的统筹力度。二是强化法律保障。首先要完善法规体系,主要是抓紧推进相关法律法规和配套政策的制订工作,特别是要针对当前出现的突出问题及对社会经济发展有重大影响的关键行业或新兴产业中出现的问题及时制定相应的专题法、单行法,并督促地方政府制定相应的地方法规,以构建完整的、体现地域差异的、适应时代要求的职教法律体系。其次,应建立相关法规定期修订的机制,缩短修订的间隔期。第三,要加强法规的监督落实与宣传,促进形成创新发展高职教育良好的法制环境和社会氛围。

#### 注释:

[1][30] 赵灼:《国外高职教育发展模式的特点及启示》,《经济研究导刊》2011年第36期。

[2] 朱冰、贺亮明:《国外高职教育模式及企业参与高职教育方式探析》,《中国科技创新导刊》2010年第28期。

[3] 甘丽桦:《国外高职高专人才培养经验对我国的启示》,《广西教育》2008年第9期;赵灼:《国外高职教育发展模式的特点及启示》,《经济研究导刊》2011年第36期。

[4][24][36] 李璟:《德国“二元制”职教模式对我国职业教育的启示》,《西安职业技术学院学报》2009年第2期。

- [5] 杨璐:《澳大利亚 TAFE 教育对我国高等职业教育的启示》,《河南财政税务高等专科学校学报》2010 年第 2 期。
- [6] AQTE2007 - A Better System for Every . <http://www.training.com.au/portal/site/public/menuitem>, 2007 - 11 - 20.
- [7] Australia Qualification Framework. AQ Qualification . <http://www.Aqf.edu.au/aqfqual.htm>, 2007 - 10 - 30.
- [8] [11] 罗时华:《国外高等职业教育人才培养模式及其启示》,《长江大学学报(社会科学版)》2012 年第 9 期。
- [9] 胡黄卿:《国外高职人才培养模式对我国高职教育的启示与创新研究》,《中国西部科技》2004 年第 12 期。
- [10] 甘丽桦:《国外高职高专人才培养经验对我国的启示》,《广西教育》2008 年第 9 期。
- [12] [20] [22] 孔韬、彭庆环、陈汉平:《国外高职教育模式的启示与借鉴》,《广东技术师范学院学报》2010 年第 2 期。
- [13] 宋晓虹:《借鉴英国 BTEC 探索高职院校教学评价新模式》,《企业家天地》2013 年第 11 期。
- [14] [29] 张琦:《浅谈新加坡职业教育的发展特色及启示》,《科教导刊》2013 年第 11 期。
- [15] 华路宏:《新加坡职业教育的“三大积累”》,《九江职业技术学院学报》2013 年第 2 期。
- [16] 符聪、林虎、韵小娟:《新加坡职业教育的特点分析及其经验启示》,《高等职业教育——天津职业技术大学学报》2013 年第 6 期。
- [17] 关宇霞:《印度 IT 职业教育的产教结合模式研究》,《世界职业技术教育》2005 年第 5 期。
- [18] [19] 刘畅:《印度 IT 职业教育的成功经验及对我国的启示》,《教育探索》2009 年第 8 期。
- [21] 史文杰:《国外高职教育教学模式的比较及其启示》,《教育探索》2008 年第 8 期。
- [23] [35] 汪耀武、陈德林、方梅:《国外高职教育实践教学特色研究与启示》,《漯河职业技术学院学报》2013 年第 5 期。
- [25] 仇芳:《法国职业教育体系概述及特点分析》,《科教导刊》2012 年第 2 期。
- [26] 杨璐:《澳大利亚 TAFE 教育对我国高等职业教育的启示》,《河南财税高等专科学校学报》2010 年第 4 期。
- [27] 《法国职业教育模式介绍》, [Learning.sohu.com](http://Learning.sohu.com), 2005 年 7 月 10 日。
- [28] 袁成华:《美国职业教育的特点及对我国的启示》,《继续教育研究》2013 年第 11 期。
- [31] [34] 鲁昕:《建设现代职业教育体系》, <http://www.youth.cn>, 2014 - 03 - 24。
- [32] 詹克波:《澳大利亚的 TAFE 模式及对我国高等职业教育的启示》,《河南职业技术师范学院学报(职业教育版)》2010 年第 3 期。
- [33] DAAD(德国政府对外学术交流中心). Studium in Deutschland: Information für Ausländer über das Studium an deutschen Fachhochschulen. Bonn : BW Bildung und Wissen Verlag und Software GmbH. 1999. 8。
- [37] 左彦鹏、张桂春:《国外高职的办学特色及其对我国的启示》,《世界职业技术教育》2003 年第 2 期。

[责任编辑:书 缘]