

## 新丝绸之路经济带研究综述〔\*〕

○ 淮建军<sup>1</sup>, 王征兵<sup>1</sup>, 赵寅科<sup>2</sup>

(1. 西北农林科技大学 经济管理学院, 陕西 杨凌 712100;

2. 西安市建设丝绸之路经济带工作办公室, 陕西 西安 710000)

〔摘要〕2013年以来,新丝绸之路经济带建设逐渐成为全球性的政治和经济话题。本文比较新旧丝绸之路的内涵和功能,梳理了相关文献分布特征,综述了丝路合作的机制以及旅游开发等研究,分析现有经济学理论对新丝绸之路经济带建设的启示。指出与旧丝路不同,新丝绸之路经济带具有更加丰富的内涵和更加强大的功能;新丝绸之路经济带建设的目的是实现区域经济一体化,各主体之间的竞争与合作长久并存;有效的合作机制必须包括基础构成、制度环境、合作形式、共生协同和问题治理五大模块,新丝绸之路经济带各成员国合作必须从政府驱动的模式转变为这五大模块系统作用的模式;今后中国政府应加强对相关社会科学研究的资助,鼓励跨学科交叉研究和系统的基础理论研究。

〔关键词〕新丝绸之路经济带;合作机制;区域经济一体化;竞争与合作

### 一、新旧丝绸之路的内涵与功能

中国旧丝绸之路(以下把丝绸之路简称丝路),在陆地上:西汉以都城长安(今西安)为起点,东汉以都城洛阳为起点,跨越陇山山脉,穿过河西走廊,通过玉门关和阳关,抵达新疆,沿绿洲和帕米尔高原通过中亚、西亚和北非,最终抵达

---

作者简介:淮建军(1974—),西北农林科技大学副教授、硕士生导师;王征兵(1964—),西北农林科技大学教授、博士生导师,国务院学位委员会学科评议组成员;赵寅科(1964—),西安市建设丝绸之路经济带工作办公室、西安市发展与改革委员会副主任。

〔\*〕本文系2014年西安市发展与改革委员会项目“西安丝绸之路合作机制研究”的阶段性研究成果之一。

非洲和欧洲;在海上则以中国东南沿海为起点,经东南亚、南亚、非洲、最后到达欧洲。回顾历史,西汉张骞出使西域,历时十三年,使团九死一生,这说明丝路“联通”与“合作”何其艰难,但是最终实现了“凿空丝路”,“互派使节”,“联盟匈奴”,“通商合作”等旷世奇迹。它不仅促成了放牧和农耕的“跨文明”交流,也促进欧亚非三大洲的地区和平发展。<sup>[1]</sup>

在国内,朱显平、邹向阳首次提出了“中国—中亚新丝绸之路经济发展带”的概念。<sup>[2]</sup>“新丝绸之路经济带是以古丝路为文化象征,以上海合作组织和欧亚经济共同体为合作平台,以立体综合交通运输网络为纽带,以沿线城市群和中心城市为支点,以跨国贸易投资自由化和生产要素优化配置为动力,以区域发展规划和发展战略为基础,以货币自由兑换和人民友好往来为保障,以实现各国互利共赢和亚欧大陆经济一体化为目标的带状经济合作区”。<sup>[3]</sup>

与旧丝路不同,新丝路经济带具有更加丰富的内涵和更加强大的功能。第一,新丝路经济带建设更加强调中国—中亚区域经济的关联互动作用。<sup>[4]</sup>在经济、能源和文化合力驱动下,新丝路各地区通过交流、贸易、竞争与合作追求区域利益一体化根本目标。<sup>[5]</sup>第二,新丝路经济带在空间格局上更加强调层次性和国际分工。由于各地存在不同的基础和制约条件,<sup>[6]</sup>新丝路经济带可以分为核心区、拓展区和辐射区三部分;<sup>[7]</sup>在核心区内的国家、地区和中心节点城市在国际贸易中地位各不相同,这为实现有效的国际分工奠定基础。第三,新丝路经济带出现了中国、俄罗斯和美国三极竞争与合作的国际格局。随着亚洲崛起,美国、俄罗斯以及丝路各国纷纷提出自己的“新丝路”计划,这开启了新丝路竞争与合作的大时代(见表1)。展望未来,新丝路经济带上既充满合作的机遇和挑战,又存在现实的和潜在的竞争与冲突,谋求共同利益始终是丝路各国合作的基础。为此,我们有必要综述现有文献,寻找丝路合作的最优机制。

表1 世界各国的“新丝路”计划

来源:丝绸之路经济带的拓展区包括印度、巴基斯坦、伊朗、阿富汗、蒙古和欧亚经济共同

体其他国家。辐射区包括欧盟、西亚、日韩等。核心区主要包括中国与中亚五国(哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦东、吉尔吉斯斯坦);涉及中国的西北5省(陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆)、西南4省(四川、重庆、云南、广西)和东部5省(江苏、浙江、广东、福建、海南);其重要节点城市从中国东南沿海到中亚五国依次是海口、昆明、南宁、广州、福州、杭州、成都、重庆、连云港、南京、西安、银川、兰州、西宁、乌鲁木齐、阿拉山口、阿拉木图、比什凯克、塔什干、杜尚别、阿什哈巴德等20个城市。<sup>[8]</sup>

## 二、文献分布特征

2014年6月24日,我们用“silk road”作为关键词在SSCI/SCI数据库搜索获得132篇文献。文献分析发现以下规律:(1)按照文章排名前十位作者都是中国人。(2)来自中国文献占54%,美国文献占26%,日本和英国紧随其后。可见,不同国家政府及学者对“丝路”研究的重视程度不同。(3)从“文献类型”看,相关期刊文章有96篇,综述仅有4篇。(4)从“基金资助”看,中国国家自然科学基金(18篇),中国科学院(7篇),中国国家科学基金会(3篇)资助累计占22%以上,其他资助较少。(5)从研究方向看,地质学,区域研究等自然学科文献在12篇以上,而人文社会科学,比如商业经济学(4篇)、政府法律(2篇)等的文献相对较少。(6)从“发表刊物的名称”看,多数文章发表在《美国物理人类学杂志》等自然科学领域的有影响力的杂志,而社会科学领域的杂志,比如《亚洲研究热点》等只发表了1-2篇文章。(7)从“机构分类”看,国内云南大学、兰州大学等,地方综合性大学对丝路的研究较多。

我们对在“中国知网”数据库获得的107篇硕博论文,50篇CSSCI期刊文章分析发现类似的规律。它们主要来自于兰州大学、新疆大学等,地方综合大学;经济管理学科的丝路学位论文约占总数的3.7%;研究主题涉及旅游资源开发、经济贸易合作、大国外交,以及丝路中文化遗存等方面;研究方法包括历史学描述、经济学实证分析,缺少地理信息系统比如GIS技术分析。<sup>[9]</sup>

总之,中国政府和对中国学者对“丝路”的重视程度相对较高。但是,研究机构主要是兰州、新疆、陕西等地地区性科研院所,高水平研究尤其是经济管理学科研究甚少,普遍存在着缺乏基础理论支撑的问题。因此,中国政府应加强对相关社会科学研究的资助,鼓励跨学科交叉研究,以及连续性、系统性的基础理论研究。

## 三、新丝路经济带的合作机制研究

目前,学者提出了丝路合作的精神、基础、内容、实现路径、推进战略和切入点。丝路精神包含“和平与合作,开放与包容,相互借鉴”的综合特质。<sup>[10]</sup>新丝路经济带建设的基础包括资源、技术、产业和交通等领域互补,亚欧大陆桥建设的共识;新丝路经济带建设的内容包括能源与安全,交通基础设施,贸易与投资,科技、文化与旅游等领域;加强政策、贸易、能源的互通互联,建立新的合作理念与

模式,开创区域经济互利共赢新格局是新丝路经济带的实现路径。<sup>[11]</sup>从国际战略角度看,打造新丝路经济带,要以上海合作组织为主、多种机制并进,要先易后难、稳扎稳打,以经贸为主、多维度推进;通过安全稳定、经贸发展、公共外交等领域的大力合作,不断推进中国与中亚地区的政策沟通、道路连通、贸易畅通、货币流通与民心相通的区域大合作。<sup>[12]</sup>选择恰当的切入点对新丝路经济带的实施有关键作用。<sup>[13]</sup>

但是,新丝路经济带建设最重要的问题在于如何建立有效的合作机制。它不仅涉及到上述内容,而且强调各种要素的组织化和动态化。

### (一) 国家层面的丝路合作机制

国际丝路的合作机制的研究刚刚开始,主要集中在国与国之间,更多地含有边缘政治色彩和区域稳定动力,而资源争夺和利益分割是大国竞争与合作的最终目标。丝路国家的合作机制包括区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)、自由贸易协定(FTA)、上海合作组织(SCO)和中亚区域经济合作(CAREC)等。SCO和CAREC两种合作机制在法律基础、组织性质、运行机制、合作领域、融资能力和项目执行力等方面存在较大的差异。<sup>[14]</sup>中亚地区是中国保障新疆内地安全的屏障,低成本原料的来源,产品销售的市场和通往欧美和中东的走廊;因此,上海合作组织需要平衡所有涉及中亚地区的国家的利益。<sup>[15]</sup>

### (二) 区域产业层面的丝路合作机制

区域和产业层面的合作机制建设相对比较复杂。产业层面的合作机制涉及中国—东盟交通运输,<sup>[16]</sup>中国—东盟区域服务贸易自由化,<sup>[17]</sup>东亚能源合作,<sup>[18]</sup>东北亚物流合作<sup>[19]</sup>以及丝路旅游合作。<sup>[20]</sup>区域合作机制的建设和实施往往缺乏合作基础、存在外围陷阱以及大国威胁,没有现成的合作模式。在发展中国家之间引入模块网络化机制可以夯实他们的合作基础,构筑自主转型系统能够实现长期合作的战略,建构“共生协同转型”机制可以促进丝路沿线国家走向共同繁荣,弹性合作模式可以求同存异,实现基于异质性的创新发展。<sup>[21]</sup>

现有丝路合作机制大体可以归为基础构成、制度环境、合作形式、共生协同和问题治理五大模块:(1)基础构成模块包括协商合作条约,制定合作政策、组织、章程、项目、特区和指标等。<sup>[22]</sup>(2)制度环境模块包括外生的目标机制、动力激励机制、市场驱动机制等,也包括内生的平等对话机制、协调仲裁机制、信息交互机制、利益协商补偿机制、绩效评价机制、行为约束机制、功能运作机制等。<sup>[23]</sup>(3)合作形式模块涉及专业组织机构、会议论坛形式,可以借鉴非正式合作、地区政府服务契约、区域政府联盟、城市联邦制等。(4)共生协同模块包含一个行使公共权力的共同体和一套区域公共政策协调机制。<sup>[24]</sup>(5)问题治理模块可能是目前最需要研究的模块。首先该模块能够识别现存问题,比如合作机制约束力不够、难以实施、滞后于现实需求,存在主权之争等;其次,该模块能够提供博弈平台,使合作各方在交往理性基础上的实现合作博弈,协调好经济与政治关系,平衡各方利益与冲突。

#### 四、新丝路经济带的城镇化研究

在中国与中亚的政治和能源合作的基础上,丝路各节点城市通过交通便利联通和要素自由流动,促进人口和产业沿着“点—轴”集聚形成的带状空间经济结构和一体化经济组织;<sup>[25]</sup> 多边和区域一体化、市场规模和制度质量在促进贸易中扮演着重要的角色。<sup>[26]</sup> 从历史地理的角度看,调节人口的生产和生活方式,是改善西部自然环境的关键,而西部地区走城市化发展道路是保护和改善西部自然环境的必由之路。<sup>[27]</sup> 影响丝路沿线城镇发展的动力机制演变的五大类因子,包括生态环境、政局稳定、商业贸易、多元文化和交通驿站。<sup>[28]</sup>

在“新丝路”交通大动脉陇海、兰新铁路沿线涵盖最重要的 17 个城市,发展基础设施对本地经济增长产生不同的空间溢出效应,这既有利于促进新丝路经济带的持续快速发展,也会导致城市之间的竞争。<sup>[29]</sup> 河西走廊的一些城市在人口规模,发展历史,水资源禀赋和可持续发展潜力上存在空间差异和变化,外源性城际相互作用——合作与竞争对这些城市未来的发展存在潜在影响。<sup>[30]</sup> 根据旅游中心性指数评价,在亚欧大陆桥 21 个节点城市中,西安在现实竞争力、潜在竞争力以及环境竞争力方面均位列前三;<sup>[31]</sup> 它已经成为西部的经济、金融、科教和商贸中心。<sup>[32]</sup> 围绕政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通、民心相通五大目标,基于地理区位优势、交通枢纽优势、历史文化优势、科教资源优势,西安市将着力打造“一个高地六个中心”,努力建成最具发展活力、最具创新能力、最具辐射带动作用的新丝路经济带新起点。<sup>[33]</sup> 新疆综合利用上海合作组织和 CAREC 两个平台,建立和完善与中亚地区其他国家的合作机制;<sup>[34]</sup> 河南省政府与俄地方政府,河南省企业与俄方企业之间初步形成农业合作构想;<sup>[35]</sup> 因此乌鲁木齐和洛阳可能成为西安新丝路经济带中的强有力的竞争对手。

#### 五、新丝路经济带旅游开发研究

丝路旅游合作主要是以旅游资源为基础的目的地间合作,它以丝路历史文化为核心,以第二亚欧大陆桥为主轴,以利益分享为动力。<sup>[36]</sup> 丝路沿线城市联合开发西北区旅游产业带和产业网,完善西北区旅游中心城市的网络布局。<sup>[37]</sup> 西北丝路应该发展跨区域、无障碍、一体化旅游;<sup>[38]</sup> 应以西安、银川、兰州、西宁、乌鲁木齐等西部中心城市为依托,以陇海—兰新铁路,及兰青—青藏铁路为主轴,逐步拓宽西北丝路旅游区的跨地区、跨国际合作;要推出陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆、西藏六省区联合的唐蕃古道旅游线等旅游项目,打破区域限制,相互开放市场,逐步建立统一开放、竞争有序的西北旅游市场体系。<sup>[39]</sup> 西安市硬件基础设施优越,城市的建设应当瞄准现代化国际旅游、科技文教城市的目标,根据旅游资源的分布状况,形成“东秦西唐南绿北黄和一个中心”的旅游格局,<sup>[40]</sup> 实现西北丝路区重点旅游城市梯度开发战略。<sup>[41]</sup>

在新丝路经济带中,非物质文化遗产非常丰富,这是丝路旅游发展的基础,



但是当前丝路非物质文化遗产的保护面临着本体生存的文化生态环境急剧改变,遗产种类繁多,普查力度相对滞后等一系列严重的问题,需要建立科学有效的非物质文化遗产传承人保护体系等措施。<sup>[42]</sup>

## 六、相关理论对新丝路经济带建设的启示

从上述分析中不难看出,新丝路经济带建设就是区域经济一体化的建设,经济带中各成员国之间既存在合作,又存在竞争。区域经济理论,<sup>[43]</sup>竞争与合作等经济学理论为各成员国和地区的合作与竞争提供了重要启示。

### (一) 区域经济理论对丝路经济带一体化建设的启示

区位理论包括农业区位论、工业区位论和中心地理论,它表明丝路经济带建设既要实现合理的产业布局和人口集聚度,又要区分中心城市和边缘城市的功能,构建合理的城市等级体系。

区域空间结构理论有“增长极”理论、“核心—边缘”理论和“点—轴”理论,它为构建新丝路经济带的空间结构明确了步骤。第一步,各地要选择具有产业关联效应的主导产业,按照“点—轴”开发模式使其成长为“增长点”,产业集聚形成“增长极”,“增长极”间的交通干线形成“发展轴”。第二步,各地不同的经济规模、人口规模和空间距离,共同决定了新丝路经济带的“核心区”、“辐射区”与“边缘区”。第三步,各增长极的“极化效应”和“涓滴效应”导致核心区——辐射区——边缘区可能随着时间的变化而不断演化,从而实现各地均衡发展。

根据空间相互作用理论,空间相互作用是新丝路经济带形成和发展的驱动力;各地区的产品和要素的互补性形成了市场供求关系,空间可达性决定区域经济的相邻空间的联系,平等的介入机会会有助于确定可持续合作的伙伴与地域。根据相互依赖理论,新丝路经济带内的成员国要清楚界定各自的利益,努力降低战争的风险,提高区域安全;要建立多边管理机制,开放经济和市场,保障稳定的社会政治经济秩序,实现竞争与合作。<sup>[44]</sup>

区域一体化理论表明,为了实现区域经济一体化,各成员国必须通过生产要素和商品自由流动,降低成员之间的交易成本,最终建立起统一市场,实现要素价格均等。为此,新丝路经济带建设首先要构建竞争与合作框架,激励各成员开展国际贸易;随着一体化水平的提升,要素禀赋结构和经济发展水平相似的成员国自然会形成地区联盟,国际贸易将逐渐变成区域内贸易,在国际分工的前提下实现规模经济;随着产业生命周期的变化,各国要素禀赋优势亦发生变化,因此各地区需要更新产业结构,调整贸易结构,扩大区域联盟,最终实现全球经济一体化。

### (二) 合作与竞争理论对新丝路经济带可持续发展的启示

自组织理论认为只有开放的系统从环境中引入信息,才能导致自组织系统内的非线性作用,产生“突变”和“分叉”,从而实现系统自组织的过程。<sup>[45]</sup>因此,新丝路经济带建设需要各国改革开放,实现制度创新,才能实现各自的超越式发

展。<sup>[46]</sup>

马克思认为,劳资分离与合作引发社会分工,科学技术进步是决定合作与竞争演变的根本原因。<sup>[47]</sup>在新丝路经济带建设中,各区域生产要素的自由流动必然促使劳动力和资本自然分离与组合,劳动力和企业家在平等、自愿、互惠原则下通过竞争实现协作。随着协作与分工的深入,各国在科学技术领域的合作与竞争也日益强化;技术强国在充分创新的基础上会提升技术弱国的科技和管理水平,这必然推动新丝路经济带可持续发展。<sup>[48]</sup>

劳动地域分工理论从绝对优势、比较优势和资源禀赋三方面,为新丝路经济的竞争与合作关系提出了理论解释。如果没有生产成本差别,各地区在某些特定产品上具有绝对优势,这促进专业化生产;如果存在生产成本差别,各地区在不同产品的生产上具有比较优势,这又促进地域分工;如果这种成本差异依赖于两国要素禀赋的差异和不同产品生产过程中使用要素比例的差异,区域内成员合作加强,而区域间各国竞争加强。

在新丝路经济带建设中,选择合适的合作伙伴非常重要。竞争合作理论认为是否存在创造贡献的潜能、共同的价值观、有利于合作的环境和机会是促使合作成功的、不可或缺的三个因素。<sup>[49]</sup>

在新制度经济学中,交易费用是合作竞争方式选择的依据,产权、合约既是合作竞争的前提,又是合作竞争的形式。新丝路经济带各成员国为了节约交易费用,要实现以合作为基础的竞争;合作的结果就是订立竞争规则,即合约安排或产权制度。

合作竞争博弈理论表明,在一定条件下博弈各方追求团体理性,能够形成一致的协议,分享合作剩余。<sup>[50]</sup>目前,由于新丝路经济带内走廊通道初步形成,基础设施条件逐步改善,各国贸易规模大幅跃升等合作条件出现,<sup>[51]</sup>各国在竞争过程中必然达成一系列的具有约束力的协议,重视联盟内部的信息互通,契约执行,追求联盟利益最大化,并且对合作剩余展开竞争。

可持续发展理论强调代际之间在环境资源利用与保护方面的机会均等。<sup>[52]</sup>新丝路经济带要实现可持续发展,就必须实现人口、资源、环境与经济的持续协调发展。各成员国通过竞争与合作,公平分享有限的空气、水等全球公共资源;要积极维护本代人的公平,平等对待合作伙伴;要积极致力环境保护,资源节约等活动,提高能源利用效率,降低能耗和污染,保障下一代人公平享受资源。

## 七、结 论

自从2013年习总书记提出大力发展新丝绸之路经济带的国家战略以来,国内外学者越来越关注这一问题。与旧丝路不同,新丝绸之路经济带建设更加强调中国——中亚区域经济的关联互动作用,重视空间分布和国际分工的层次性和动态性,目前基本形成了中国、俄罗斯和美国三极竞争与合作的国际格局,这开启了新丝路竞争与合作的大时代。国内外关于丝绸之路研究的文献分析表

明,相关研究总量偏少,重视自然科学而轻视社会科学,高水平研究成果罕见,研究机构具有区域性,研究方法具有局限性;今后人文社会科学研究存在巨大空间,中国政府应加强对相关社会科学研究的资助,鼓励跨学科交叉研究,连续性、系统性的基础理论研究。

为了共同利益,中国与中亚各国近年来试图实现产业和人口的“点—轴”集聚。但是丝路合作机制在国家、区域产业层面仍然只是一个大框架,今后需要构建基础构成、制度环境、合作形式、共生协同、问题治理等五大模块。新丝绸之路经济带上的城市在交通基础设施等方面存在着差异,其城镇化模式和区位优势不同,这决定了它们之间必然存在竞争与合作的博弈。中国丝路旅游开发要实现跨区域、无障碍、一体化旅游。

目前,在国家层面政府推动丝绸之路合作的基本框架初步形成,但是这种行政压力下的合作机制只能实现短期的有限合作和溢出效应,因为政府间的合作框架只能指导而不能替代商业合作机制。国家、地区、产业和个人首先根据地理相邻度、资源互补性、政治地缘性等确定合作基础构成,再根据制度环境,明确合作各方的制度异质性和具体合作机制,最后形成各种合作模式,同时需要解决合作中出现的各种问题,协调各种矛盾和冲突,从而构成一个有效的合作机制。

图1 新丝绸之路经济带的合作机制

从经济学科来看,新丝绸之路经济带建设和发展的理论基础主要来自于区域经济理论和竞争与合作理论。根据区域经济理论,新丝绸之路经济带建设要注意区域内的产业布局和城市功能的等级性,要形成“核心区——辐射区——边缘区”的空间结构;在经济带内部,各地区相互作用相互依赖,实现竞争与合作,从国际贸易向区域贸易转化,通过国际分工实现区域经济一体化。合作与竞争理论进一步表明,新丝绸之路经济带建设需要各国改革开放,促使劳动、资本



与技术平等、自愿、互惠原则下通过竞争,实现组织协作和技术创新;各成员国要发挥在地域分工中的绝对优势、比较优势和资源禀赋优势,选择最佳的合作伙伴,加强区域内合作与区域间竞争。为节约交易费用,各成员国要在现有合作基础上进一步界定明晰的权力关系,达成一系列的具有约束力的协议,在追求联盟利益最大化的前提下分享合作剩余,促进新丝绸之路经济带可持续协调发展。

## 注释:

[1] 杨恕:《中国西部地区需要什么样的新丝绸之路——从北京的战略构想到兰州的现实诉求》,《人民论坛·学术前沿》2013年第23期。

[2] 朱显平、邹向阳:《中国—中亚新丝绸之路经济发展带构想》,《东北亚论坛》2006年第9期。

[3] [44][52] 白永秀、吴航、王泽润:《丝绸之路经济带战略构想:依据、目标及实现步骤》,《人文杂志》2014年第9期。

[4] Xiang Y Z, Xian P Z. Ideas of New Silk Road Economy Development Zone between China and Central - Asia. Northeast Asia Forum, 2006, 5: pp. 3 - 6.

[5] [25][43] 卫玲、戴江伟:《丝绸之路经济带:超越地理空间的内涵识别及其当代解读》,《兰州大学学报(社会科学版)》2014年第1期。

[6] 杨恕、王术森:《丝绸之路经济带:战略构想及其挑战》,《兰州大学学报(社会科学版)》2014年第1期;郭爱君、毛锦凤:《丝绸之路经济带:优势产业空间差异与产业空间布局战略研究》,《兰州大学学报(社会科学版)》2014年第1期。

[7] 白永秀、王颂吉:《丝绸之路经济带的纵深背景与地缘战略》,《改革》2014年第3期。

[8] 李建民:《“丝路精神”下的区域合作创新模式——战略构想、国际比较和具体落实途径》,《人民论坛·学术前沿》2013年第23期。

[9] Xing X. W, Jian T. B. Discuss on the Researching and Using Geo - Spatial Technology in the History Changing of the Silk Road. 2010 International Conference on Data Storage and Data Engineering (DSDE), IEEE, 2010: pp. 301 - 304.

[10] 李卫青:《尊崇昆仑共建丝路——2014年昆仑文化与丝绸之路经济带国际学术论坛综述》,《青海社会科学》2014年第5期。

[11] 惠宁、杨世迪:《丝绸之路经济带的内涵界定、合作内容及实现路径》,《延安大学学报(社会科学版)》2014年第4期。

[12] 胡鞍钢、马伟、鄢一龙:《“丝绸之路经济带”:战略内涵、定位和实现路径》,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2014年第2期。

[13] 赵华胜:《“丝绸之路经济带”的关注点及切入点》,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2014年第3期。

[14] 李道军、胡颖:《中国新疆参与中亚区域经济合作的机制比较与启示》,《新疆社会科学》2011年第3期。

[15] Khodzhaev A. The Central Asian Policy of the People's Republic of China. China and Eurasia Forum Quarterly, 2009, 7(1): pp. 9 - 28.

[16] 余元玲:《中国—东盟交通运输合作机制研究》,《甘肃社会科学》2012年第4期。

[17] 逮宇铎、李丹:《区域服务贸易自由化合作机制的博弈分析——以中国—东盟自由贸易区为例》,《经济经纬》2011年第5期。

[18] 唐彦林:《国际政治视野下构建东亚能源合作机制的路径分析与模式选择》,《世界经济与政治论坛》2006年第4期。

[19] 聂文元、李豫新:《上海合作组织框架内中国新疆与周边国家区域经济合作机制探析》,《俄罗斯

《中亚东欧市场》2008年第12期。

[20]李文兵、南宇:《论丝绸之路沿线旅游合作机制》,《干旱区资源与环境》2010年第1期。

[21]马莉莉、王瑞、张亚斌:《丝绸之路经济带的发展与合作机制研究》,《人文杂志》2014年第5期。

[22]蒋瑛、郭玉华:《区域合作的机制与政策选择》,《江汉论坛》2011年第2期。

[23]王维平:《改进和完善我国区域经济合作机制的思考》,《甘肃社会科学》2004年第1期。

[24][34]臧乃康:《多中心理论与长三角区域公共治理合作机制》,《中国行政管理》2006年第5期。

[26]Christian D. Silk Roads or Steppe Roads? The Silk Roads in World History. *Journal of World History*, 2000, 11(1): pp. 1-26.

[27]葛剑雄:《从历史地理看西北城市化之路》,《毛泽东邓小平理论研究》2005年第4期。

[28]李建伟、王炳天:《丝绸之路沿线城镇发展的动力机制分析》,《城市发展研究》2012年第12期。

[29]李忠民、刘育红:《“新丝绸之路”交通基础设施、空间溢出与经济增长——基于多维要素空间面板数据模型》,《财经问题研究》2011年第4期。

[30]Yi C. X., Si Y. F. Multi-city Sustainable Regional Urban Growth Simulation—MSRUGS: A Case Study along the Mid-section of Silk Road of China. *Stochastic Environmental Research and Risk Assessment*, 2014, 28(4): pp. 829-841.

[31]刘立云、雷宏振:《中国文化旅游产业集群构建与实证》,《统计与决策》2013年第2期。

[32]南宇、杨阿莉:《西北丝绸之路区重点旅游城市梯度开发研究》,《干旱区资源与环境》2010年第9期。

[33]西安市委、市政府《关于加快建设丝绸之路经济带新起点的实施方案》. [http://www.xiancn.com/zl/content/2013-12/03/content\\_2828962.htm](http://www.xiancn.com/zl/content/2013-12/03/content_2828962.htm).

[35]陶海东:《我国地方省份与俄罗斯农业合作机制研究——以河南为例》,《经济问题》2010年第4期。

[36]李文兵、南宇:《论丝绸之路沿线旅游合作机制》,《干旱区资源与环境》2010年第1期。

[37]南宇:《西北丝绸之路区旅游中心城市合作开发网络模式研究》,《经济地理》2010年第6期。

[38]南宇、李兰军:《西北丝绸之路跨区域、无障碍、一体化旅游模式研究——基于丝路申遗的视角分析》,《新疆社会科学》2010年第4期。

[39]南宇、李兰军:《西北丝绸之路旅游区合作开发创新研究》,《西北成人教育学报》2008年第5期。

[40]牛江艳、曹荣林等:《跨省区域旅游合作研究——以陕甘豫三省为例》,《人文地理》2007年第1期。

[41]欧阳正宇:《丝绸之路非物质文化遗产旅游开发RMP分析》,《干旱区资源与环境》2012年第12期。

[42][45]张兰霞、周蓉姿、孙建伟:《竞争合作理论述评》,《东北大学学报(社会科学版)》2002年第3期。

[46]孙海燕、王富喜:《区域协调发展的理论基础探究》,《经济地理》2008年第6期。

[47]刘炳福、刘肇民:《论马克恩劳资竞争合作理论及其现实意义》,《唐山师范学院学报》2006年第4期;文豪:《合作竞争——一个理论分析框架》,《内蒙古财经学院学报》2006年第3期。

[48]沈蓉:《发挥科技创新在丝绸之路经济带建设中的引领作用》,《中国科技论坛》2014年第11期。

[49]李向东、夏云飞:《企业竞争新理念——合作竞争》,《软科学》2002年第6期。

[50]孙利辉、徐寅峰、李纯青:《合作竞争博弈模型及其应用》,《系统工程学报》2002年第3期。

[41]张亚斌、马莉莉:《丝绸之路经济带相关问题的述评及思考》,《未来与发展》2014年第9期。

[责任编辑:流金]